

Vista la nota del 20 aprile 2007 con la quale il prof. Solina Adriano rassegna le proprie dimissioni come membro eletto dalla predetta valutazione comparativa per motivi di salute;

Visto l'esito degli scrutini delle votazioni relative alla III sessione 2006;

Considerato che risulta in graduatoria con la qualifica di professore associato confermato la prof.ssa Gariboldi Elisabetta;

Decreta:

Art. 1.

Nomina del commissario eletto nella III sessione 2006

È nominata, per la valutazione comparativa relativa al bando per ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico disciplinare ING-IND/21 (Metallurgia) codice interno 17/06 presso il Dipartimento di scienza dei materiali e ingegneria chimica e la prima facoltà di ingegneria la prof.ssa Gariboldi Elisabetta.

Art. 2.

Costituzione della commissione giudicatrice

La commissione giudicatrice per la valutazione comparativa relativa al bando per professore associato di ruolo bandita dal Politecnico di Torino è pertanto così formata:

Bando D.R. 397/06		Settore ING-IND/21 – Metallurgia codice interno 17/06	Facoltà: Ingegneria I Dipartimento: Scienza dei Materiali e Ingegneria Chimica
Professori Ordinari			
Membri	Cognome e nome	Ateneo	Facoltà
Designato	ROSSO Mario	Politecnico di TORINO	Ingegneria I
Professori Associati Confermati			
Membri	Cognome e nome	Ateneo	Facoltà
Eletto	GARIBOLDI Elisabetta	Politecnico di MILANO	Ingegneria Industriale
Ricercatori Confermati			
Membri	Cognome e nome	Ateneo	Facoltà
Eletto	CAVALIERE Pasquale Daniele	Università degli Studi del SALENTO	Ingegneria

Art. 3.

Istanze di riconsuazione

Dalla data di pubblicazione del presente decreto in *Gazzetta Ufficiale* decorre il termine dei trenta giorni previsto dall'art. 9 del decreto-legge n. 120 del 21 aprile 1995 per la presentazione di eventuali istanze di riconsuazione di commissari.

Art. 4.

Inuio pubblicazioni

I candidati in tale fase non devono inuviare le pubblicazioni ed i titoli ai membri della commissione giudicatrice. Le commissioni stesse, discrezionalmente, e solo successivamente alla pubblicizzazione relativa all'individuazione dei criteri di valutazione, potranno chiedere ai candidati direttamente o tramite l'amministrazione del Politecnico, l'invio di copia della documentazione allegata all'istanza di partecipazione alla valutazione comparativa.

Art. 5.

Tempistica dei lavori

La procedura di valutazione comparativa deve concludersi entro sei mesi dalla data di pubblicazione del presente decreto in *Gazzetta Ufficiale*. Il rettore può prorogare per una sola volta e per non più di quattro mesi il termine per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal presidente della commissione.

Torino, 23 aprile 2007

Il rettore: PROFUMO

07E03177