Rettifica della procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario

IL RETTORE

Visto il D.L. 10.11.2008 n.180 convertito in Legge 9.01.2009 n.1;

Visto il D.M. 27 marzo 2009 n.139 pubblicato sulla G.U. n.84 del 10.04.2009 concernente le modalità di svolgimento delle elezioni per la costituzione delle commissioni giudicatrici di valutazione comparativa per il reclutamento dei Professori e dei Ricercatori Universitari;

Visto il D.M. 28.07.2009 n.89 pubblicato sulla G.U. n.203 del 2.09.2009 concernente i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati nelle procedure di valutazione comparativa per posti di Ricercatore Universitario;

Visto il Decreto Rettorale Reg. XXVII n.1426 del 18.09.2009 con il quale è stata bandita procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore Universitario; Ritenuto di dover chiarire alcuni punti del bando per una maggiore trasparenza e legittimità della procedura adottata;

DECRETA

Omissis....

L'art. 3 del Decreto Rettorale Reg. XXVII n. 1426 del 18.09.2009 con il quale è stata bandita la procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario, pubblicato sulla G.U. del 2.10.2009, è così modificato:

al comma 1: "coloro che intendono partecipare al concorso", il termine "concorso" è sostituito con "procedura di valutazione comparativa";

al comma 6: "coloro che intendono partecipare a più concorsi", il termine "concorsi" è sostituito con "procedure di valutazione comparativa";

al comma 10: "Nella domanda deve essere indicato il recapito che il candidato elegge ai fini del concorso", il termine "concorso è sostituito con "procedura di valutazione comparativa";

al fine del comma 14: il termine "concorso" è sostituito con "procedura di valutazione comparativa";

alla fine del comma 15: il termine "concorsuale" è sostituito con "ai fini della procedura di valutazione comparativa".

- il comma 1 dell'articolo 4 del Decreto Rettorale Reg. XXVII n.1426 del 18.09.2009 con il quale è stata bandita la procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore Universitario, pubblicato sulla G.U. n.76 del 2.10.2009, è sostituito dal seguente:
- 1) Il candidato dovrà allegare alla domanda:
- a) Curriculum firmato in duplice copia della propria attività scientifica e didattica, nonché il curriculum dell'attività clinico-assistenziale per i settori scientifico disciplinari per i quali è richiesto;
- b) titoli e pubblicazioni ritenuti utili ai fini della valutazione comparativa in unica copia (vedi art. 1 del presente bando);
- c) elenco firmato in duplice copia dei titoli e delle pubblicazioni allegati alla domanda;
- duplice fotocopia sottoscritta di un documento di riconoscimento in corso di validità e del codice fiscale.

I candidati possono dimostrare il possesso dei titoli sopra indicati mediante la forma di semplificazione delle certificazioni amministrative di cui al DPR n. 445/2000 compilando l'allegato B (riportato in calce al presente bando) reperibile anche sul sito http://www.unibs.it, alla colonna "In Evidenza" cliccare su: Amministrazione, Amministrazione Centrale – Servizio Stato Giuridico Personale Ricercatore e successivamente cliccare su: Procedure di valutazione comparativa per il reclutamento di ricercatori universitari di ruolo (bandi di concorso a posti di ricercatore).

— 35 -

Omissis...

- l'articolo 8 del Decreto Rettorale Reg. XXVII n.1426 del 18.09.2009 con il quale è stata bandita la procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore Universitario, pubblicato sulla G.U. n.76 del 2.10.2009, è sostituito dal seguente:

Art. 8

Valutazione comparativa

La valutazione comparativa è effettuata, secondo quanto previsto nell'arti comma 7 della Legge 9.01.2009 n.1, sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione, e delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 28.07.2009 n.89.

La commissione giudicatrice, per procedere alla valutazione comparativa, predetermina i criteri di massima e li cònsegna, senza indugio, al responsabile del procedimento (art. 14 del presente bando), il quale ne assicura la pubblicità presso la sede del Rettorato e della Facoltà che ha richiesto il bando. I criteri sono pubblicizzati almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009, la commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a posti di ricercatore, effettua analiticamente la "valutazione comparativa dei titoli" dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; c)prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze; realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 1) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell' art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento indicato dal precedente comma è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009, la commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a posto di ricercatore, nell'effettuare la "valutazione comparativa", prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso conciate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale le Commissioni nel valutare le pubblicazioni si avvalgono anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione comparativa dei titoli prevede "l'illustrazione e la discussione" davanti alla commissione

Le convocazioni dei candidati contenenti la data e il luogo per l'illustrazione e la discussione dei "titoli" sarà effettuata con raccomandata con avviso di ricevimento almeno venti giorni prima dell'effettuazione della stessa. I candidati dovranno essere muniti di un documento d'identità in corso di validità (carta d'identità, passaporto, patente, patentino per la conduzione di impianti termici, porto d'armi, tessere di riconoscimento munite di foto e timbro rilasciate da un'amministrazione dello Stato).

Sui titoli e sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sull'illustrazione e discussione da parte del candidato dei propri titoli, ogni commissario esprime il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale, nonché il giudizio complessivo finale.

Sulla base dei giudizi espressi, previa deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la commissione dichiara inequivocabilmente il vincitore.

E' dichiarato vincitore il candidato che abbia ottenuto il miglior giudizio.

Gli atti sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali espressi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La commissione, conclusi i lavori, consegna al Responsabile del procedimento gli atti della procedura di valutazione comparativa (art. 14 del presente bando), in un'unica copia cartacea nonché tramite mail al seguente indirizzo: bastiani@amm.unibs.it oppure v.marini@amm.unibs.it, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura nonché tutta la documentazione (domande, titoli e pubblicazioni) così come risultano essere state consegnate dal Servizio Stato Giuridico Personale Ricercatore all'inizio dei lavori.

La commissione giudicatrice deve concludere la procedura di valutazione comparativa entro sei mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del Decreto Rettorale di nomina.

Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di quattro mesi, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal presidente della commissione.

Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini della proroga, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione della commissione ovvero dei componenti ai quali siano imputabili le cause del ritardo stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

Resta valido ed invariato tutto il resto del contenuto del bando emanato con Decreto Rettorale Reg. XXVII n.1426 del 18.09.2009, pubblicato sulla G.U. n.76 del 2.10.2009 per la procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore Universitario, ivi compresi i termini di scadenza per la proposizione delle domande.

Brescia, 8 febbraio 2010

Il rettore: Preti

10E001971

