

## VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA SELEZIONE DEI DIRETTORI SCIENTIFICI DEGLI IRCCS PUBBLICI.

### METODOLOGIA DELLA VALUTAZIONE

Il candidato deve dimostrare un impegno scientifico continuativo e di qualità, indirizzato a temi modelli e metodologie clinico – sperimentali, nuove applicazioni tecnologiche e loro ricadute sulla organizzazione dei servizi e sulla salute della popolazione, in coerenza con la missione degli IRCCS, che è quella di coniugare la ricerca scientifica, prevalentemente traslazionale, con l'attività clinica a livello di eccellenza.

Infatti è importante che il candidato possa rapidamente inserirsi nelle attività dell' IRCCS e ciò sarà possibile soltanto se ha competenze ed esperienza nel campo scientifico, nell'organizzazione e direzione dei gruppi di ricerca, nel saper fare fundraising , nella ricerca di base, ma soprattutto e necessariamente, in quella clinica e traslazionale; tutto questo sarà dimostrato, anche, dalla presentazione di un esaustivo piano di rilancio dell'IRCCS coerente con la propria esperienza e con la realtà dell'Istituto.

E' ormai unanimemente condiviso che la ricerca scientifica è il momento qualitativo che apporta nuove soluzioni, più efficaci e/o efficienti, per la diagnosi e la cura delle patologie. Da ciò deriva che per ottenere un continuo e costante miglioramento della diagnosi e della cura delle malattie vi è la necessità di saper coniugare la parte della ricerca scientifica con quella clinica. Pertanto l'elemento distintivo degli IRCCS deve essere la documentata capacità di integrare, realmente e concretamente, questi due aspetti e in un modo superiore a quanto avviene in altre strutture del SSN.

Per tale motivo la commissione dovrà esprimere giudizi puntuali sulle diverse caratteristiche che distinguono i candidati.

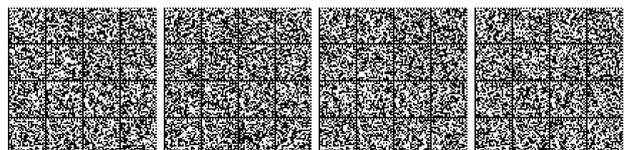
L'utilizzazione dei giudizi deriva dalla diversità tra gli IRCCS del tema del riconoscimento. Infatti appare poco realistico utilizzare criteri numerici specifici, universalmente accettati, ma per questo molto poco sensibili alle peculiarità dell'IRCCS che prevedono certamente un forte competenza scientifica ma anche importanti capacità manageriali e di relazione al fine di consentire la piena coincidenza d'intenti tra la parte di ricerca con quella assistenziale tutti elementi che non si possono esprimere con un mero punteggio ma solo con una descrizione dei punti di forza e debolezza del candidato.

La Commissione deve preferire infatti quei candidati che ritiene maggiormente idonei alla direzione scientifica dell'Ente e deve evidenziare in modo chiaro le motivazioni della scelta come anche le motivazioni della mancata inclusione nella terna.

Si fornisce comunque alla Commissione una linea guida ed una serie di indicazioni che dovranno essere considerate per la maturazione del giudizio al fine di rendere omogenea e riproducibile la motivazione che porta alla selezione della terna.

La Commissione pertanto dovrà dare un giudizio motivato relativo ai diversi aspetti assegnando giudizi coerenti e puntuali. Tale giudizio deve essere seguito da una descrizione delle motivazioni che lo hanno determinato.

La commissione deve esprimere tali giudizi per tutti i candidati; solo alla fine indicherà in ordine alfabetico i tre candidati prescelti indicando puntualmente le motivazioni che hanno portato alla non inclusione dei restanti.



**LA COMMISSIONE DEVE ESPRIMERE UN MOTIVATO GIUDIZIO SU:**

**a) Produzione scientifica**

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Impact Factor (ultimi 10 anni)</i>	<i>IF totale e medio (ISI)</i>
<i>Citation Analysis (ultimi 10 anni)</i>	<i>Numero totale e medio delle citazioni (ISI)</i>
<i>Continuità (ultimi 10 anni)</i>	<i>Elenco con distribuzione per anno ed elenco complessivo dei lavori</i>
<i>Posizioni di preminenza nel novero degli Autori ( 20 pubblicazioni presentate) e qualità scientifica</i>	<i>N di posizioni come primo o ultimo nome/N lavori</i>
<i>Brevetti</i>	<i>Descrizione e documentazione</i>

Note di applicazione:

Le pubblicazioni da sottoporre alla Commissione sono quelle selezionate dal candidato e non superiore a 20 ( venti ) circoscritte a quelle pubblicate negli ultimi 10 anni;

Ai fini della analisi delle pubblicazioni selezionate dal candidato, la commissione utilizzerà gli indici bibliometrici accreditati dalla comunità scientifica internazionale, quali impact factor e Citation Analysis e questo per limitare la discrezionalità;

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti del candidato, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- rilevanza, da intendersi come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza biomedica in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- originalità/innovazione, da intendersi come contributo a nuove acquisizioni o all'avanzamento di conoscenze, nel settore di riferimento;
- internazionalizzazione e/o potenziale competitivo internazionale, da intendersi come posizionamento della produzione scientifica del candidato nello scenario internazionale, in termini di rilevanza, competitività, diffusione editoriale e apprezzamento della comunità scientifica, inclusa la collaborazione esplicita con ricercatori e gruppi di ricerca di altre nazioni.

**b) Capacità Manageriali**

Il giudizio dovrà tener conto del:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti pubblici</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti privati</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Organizzazione e mantenimento di laboratori e/o banche di materiale biologico</i>	<i>Descrizione - Documentata</i>
<i>Direzione di Istituti di Ricerca (IRCCS, CNR, Università, Privati, ecc.) nazionali o internazionali; Direzione di unità complesse di assistenza o ricerca nazionali o internazionali.</i>	<i>Descrizione periodi Documentazione</i>



<i>Brevetti con opzioni e royalties incassate dall'Istituzione diretta</i>	<i>Descrizione - Documentazione</i>
<i>Presentazione di un programma di sviluppo della ricerca dell'IRCCS (obiettivi, procedure, investimenti, razionalizzazioni, fonti di finanziamento ecc)</i>	<i>Programma analitico</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Brevetti con opzioni e royalties incassate
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti da privati esterni
- ❖ Gestione o esperienza di banche di materiale biologico (es.: cellule staminali emopoietiche, osso, cornee; materiale da malattie rare; linee cellulari; agenti patogeni). Entità del materiale bancato, numero forniture a terzi.
- ❖ Organizzazione e gestione di registri nazionali di malattie rare.
- ❖ Programma di come si intende procedere per il miglioramento e potenziamento della ricerca dell'IRCCS attraverso procedure di razionalizzazione delle spese e degli obiettivi. Questo deve rappresentare uno degli elementi più qualificanti per la formulazione del giudizio sul candidato.

**c) Organizzazione della ricerca e di gruppi produttivi. Collaborazioni e relazioni con gruppi nazionali ed esteri**

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifiche dei dati da presentarsi
<i>Coordinamento di progetti complessi Partecipazioni a reti di ricerca nazionali o estere</i>	<i>Elenco, anno, titolo, UO coinvolte, Agenzia</i>
<i>Organizzazione, funzionamento e mantenimento di facilities complesse.</i>	<i>Elenco, descrizione, documentazione</i>
<i>Periodi di permanenza per qualificazione (dottorato - altro) in laboratori esteri o nazionali</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Partecipazione a progetti coordinati da laboratori esteri o nazionali;</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Ricerca traslazionale, integrazione ricerca con la clinica</i>	<i>Descrivere e documentare</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Descrizione dei progetti per giustificarne la complessità
- ❖ Descrizione dei gruppi in cui si è Leader e pubblicazioni afferenti
- ❖ Descrizione della permanenza in laboratori italiani o esteri deve essere avvenuta per qualificazione professionale o partecipazione a progetti di ricerca; la descrizione deve essere dettagliata, distinguendo tra permanenze nazionali ed estere.
- ❖ Descrizione dei servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri;
- ❖ Descrizione dell'attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, coerente con la specifica missione dell'Istituto;
- ❖ Descrizione dell'organizzazione, direzione e coordinamento di strutture e gruppi di ricerca;
- ❖ Descrizione del coordinamento di iniziative scientifiche, svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- ❖ Descrizione di importanti riconoscimenti scientifici, nazionali e internazionali.



## d) Descrizione generale del candidato

Aspetti da valutare	Specifica dei dati da presentarsi
Laurea	Medicina e Chirurgia, Scienze Biologiche, ecc.
Specializzazioni	Oncologia, Malattie infettive, Cardiologia, ecc.
Posizioni sanitarie	Direttore scientifico, Dirigente II/I livello – Direttore Sanitario – Direttore Dipartimento, ecc.
Attività specifica	Assistenza – Diagnostica – Interventi chirurgici – Prevenzione – Epidemiologia intervezionale - ecc.
Docenze	Descrizione

13E00044

## ENTI PUBBLICI STATALI

**CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**

ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE MOLECOLARI

**Selezione pubblica ad una borsa di studio per laureati da usufruirsi presso l'U.O. di Padova. (Bando n. ISTM BS 03-2012 PD).**

Si avvisa che l'Istituto di Scienze e Tecnologie Molecolari del CNR ha indetto una pubblica selezione a n. 1 borsa di studio per laureati da usufruirsi presso l'U.O. di Padova.

La domanda di partecipazione alla suddetta selezione, redatta secondo lo schema di cui all'allegato del bando n. ISTM BS 03 - 2012 PD dovrà essere inviata esclusivamente per Posta Elettronica Certificata (PEC) all'Istituto di Scienze e Tecnologie Molecolari, all'indirizzo: [istm@pec.cnr.it](mailto:istm@pec.cnr.it) entro quindici giorni a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul sito del CNR secondo quanto previsto dall'art. 4 del bando stesso.

Il bando è affisso all'albo ufficiale dell'Istituto di Scienze e Tecnologie Molecolari, c/o Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Padova, Via F. Marzolo n. 1 – 35131 Padova ed è altresì disponibile sul sito internet all'indirizzo [www.urp.cnr.it](http://www.urp.cnr.it) link formazione.

13E00047

**ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA**

OSSERVATORIO ASTROFISICO DI TORINO

**Graduatoria di merito del concorso pubblico, per titoli ed esame, ad un posto di Tecnologo - III livello, con contratto di lavoro a tempo determinato, per la macroarea scientifica «Tecnologie avanzate e strumentazione», settore di ricerca «Sviluppo di nuove tecnologie per osservazioni dalla terra e dallo spazio», per svolgere attività nell'ambito del progetto «Analisi ottica, termo-meccanica e modellizzazione strumentale per i sistemi Basic Angle Monitoring e Astrometric Instrument Model per l'astrometria della missione GAIA».**

Si rende noto che sul sito [www.oato.inaf.it](http://www.oato.inaf.it) è stata pubblicata la graduatoria di merito del concorso pubblico, per titoli ed esame, ad un posto di Tecnologo - III livello, con contratto di lavoro a

tempo determinato, per la macroarea scientifica «Tecnologie avanzate e strumentazione», settore di ricerca «Sviluppo di nuove tecnologie per osservazioni dalla Terra e dallo spazio», per svolgere attività nell'ambito del progetto «Analisi ottica, termo-meccanica e modellizzazione strumentale per i sistemi Basic Angle Monitoring e Astrometric Instrument Model per l'astrometria della missione GAIA», presso l'INAF - Osservatorio astrofisico di Torino, indetto con decreto del Direttore n. 47/2012 del 19 settembre 2012 (il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* - IV serie speciale - Concorsi ed esami n. 77 del 2 ottobre 2012). Dalla data di pubblicazione del presente avviso decorre il termine per eventuali impugnative.

13E00046

**ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA**

OSSERVATORIO ASTRONOMICO DI CAGLIARI

**Graduatoria di merito del concorso pubblico nazionale, per titoli ed esami, ad un posto di collaboratore di amministrazione - VII livello - a tempo pieno ed indeterminato.**

Si rende noto che, con decreto direttoriale n. 104 del 12 dicembre 2012 è stata approvata la graduatoria di merito del concorso pubblico nazionale, per titoli ed esami, a n. 1 posto di Collaboratore di Amministrazione - VII livello - con contratto di lavoro a tempo pieno ed indeterminato - presso l'Istituto Nazionale di Astrofisica - Osservatorio Astronomico di Cagliari - Determinazione D.G. INAF 457/11 (*Gazzetta Ufficiale* - 4ª serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 8 del 31 gennaio 2012).

La graduatoria di merito è pubblicata sul sito internet dell'INAF - [www.inaf.it](http://www.inaf.it)

Dalla data di pubblicazione del presente avviso decorre il termine per eventuali impugnative.

13E00018

