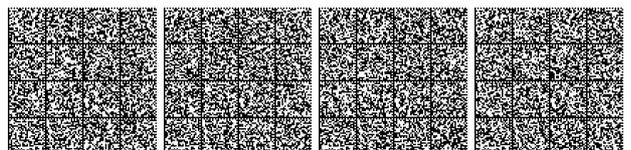


T.A.R. LAZIO
Sezione II bis
r.g. 1255/2012
Sede di Roma

Ricorso per motivi aggiunti - Notifica per pubblici proclami

La Dott.ssa Corsanego Paola, rapp.ta e difesa dall'Avv. Andrea Gallo, ricorrente nel procedimento pendente innanzi la sez. II bis del TAR Lazio-Roma, al r.g. 1255/2012, proposto nei confronti di I.S.P.R.A. e del controinteressato Servili Salvatore per l'annullamento dei seguenti atti: disposizione I.s.p.r.a. n. 1018 del 23/2/2012, pubblicata il 7/3/12, con cui è stata approvata la graduatoria di merito relativa alla procedura selettiva interna per il conferimento di n. 40 posti per il profilo professionale di Primo Tecnologo di II livello professionale; disposizione I.s.p.r.a. n. 1086/DG del 3/4/2012 che ha rettificato la graduatoria di merito; schede di valutazione relative alla ricorrente e ad ai controinteressati, indicati negli atti di parte, ove occorra; verbali della Commissione di concorso, ove occorra; comunicazione int. I.S.P.R.A. n. 3463/Gen-Rog del 17/11/2011 inviata alla ricorrente tramite posta elettronica con cui si comunicava alla ricorrente l'ammissione al colloquio orale ed il punteggio conseguito con riferimento alla valutazione dei titoli pari a 11,90; colloquio orale sostenuto dalla ricorrente in data 12/12/2011 ed il relativo punteggio pari a 20,00 attribuite; *in parte qua* della Disposizione Commissariale I.S.P.R.A. n. 1579 del 27/7/2010, nella parte in cui sancisce, con il Bando n. 2, l'indizione di una procedura selettiva interna per il conferimento di n. 40 posti; di tutti gli atti ed i provvedimenti coordinati e connessi antecedenti e suss.ti.

In data 10/2/2012 la Dott.ssa Corsanego ha notificato ricorso alle predette parti lamentando in diritto: violazione art. 97 Cost. e art. 8 D.P.R. n. 487/94, eccesso di potere e illegittimità per la mancata fissazione dei criteri di valutazione dell'esame colloquio da parte della Commissione, violazione dei principi di imparzialità, correttezza, parità di trattamento, non discriminazione, proporzionalità, tutela della trasparenza; illegittimità, erroneità, irragionevolezza, arbitrarietà e disparità di trattamento nell'attribuzione dei punteggi di valutazione dei titoli dei candidati; ha eccepito, con motivi aggiunti, errori materiali nella valutazione dei titoli per cui avrebbe dovuto conseguire un punteggio finale complessivo di 60,70, comunque non inferiore a 57,60, con diritto ad essere ammessa alla



fase di valutazione dell'anzianità di servizio ed all'inserimento nella graduatoria di merito del concorso *de quo*, per cui ha chiesto la reiterazione delle operazioni della Commissione e, in via subordinata, la rinnovazione della procedura selettiva.

Il ricorso per motivi aggiunti si notifica nei confronti di I.S.P.R.A., del controinteressato Servili Salvatore e dei vincitori controinteressati: Rischia Irene, Staiano Giovanni, Guerrieri Luca, Ensoli Alessandra, Masella Gabriella, Fortuna Fabio, Pacciani Cristina, Ricci Valeria, Munafò Michele, Iaccarino Silvia, Trinca Maria Luisa, Biagianti Cristina, Bonomo Roberto, Puteri Ernesto, Calicchia Stefania, Dacquino Carlo, Rizzo Anna Maria, Fabris Guido, Papa Antonella, Franchini Patrizia, Lugeri Francesca Romana, Alonzi Anna, D'Ambrogio Chiara, Di Stefano Rinalda, Atzori Delio, De Gironimo Vincenzo, Parrini Vincenzo, Liburdi Riccardo, Santilli Antonio, Caruso Ermanno, Piotto Beti, Cipollone Elvio, Perini Paolo, Casazza Gianna, Fiorletti Patrizia Lorenza, Ciccarese Lorenzo, Lucci Stefano, Centioli Damiano, Piccini Claudio, con invito a costituirsi nel giudizio.

Copia del ricorso per motivi aggiunti, notificato il 7/5/2012, notifica ex art. 41 c.p.a. c. 4 autorizzata con Ord. Pres. n. 8239 del 4/5/12, è depositato nella Casa Comunale di Roma.

Trattasi di materia di pubblico impiego.

Roma, 7/05/2012

Richiedente
avv. Andrea Gallo

TC12ABA7925 (A pagamento).

