Allegato 2

Aspetto valutato	Criteri di valutazione	Elementi di valutazione	Attribuzione Punteggio	Punteggio max
TEAM E ORGANIZAZIONE	a) Adeguatezza e coerenza delle competenze e delle esperienze possedute dai soci rispetto alla specifica attività prevista dal progetto imprenditoriale	a.1) Coerenza delle competenze ed esperienze dei soci, rapportate alla dimensione e complessità del progetto imprenditoriale proposto	 Esperienze e competenze non sufficienti domanda non ammissibile Esperienze e competenze sufficienti punti 4 Esperienze e competenze buone punti 8 	8
			Punteggio max criterio a)	8
Aspetto valutato	Criteri di valutazione	Elementi di valutazione	Attribuzione Punteggio	Punteggio max
MERCATO E STRATEGIE	b) Capacità di presidiare gli aspetti del processo tecnico- produttivo e organizzativo	b.1) Coerenza tra le competenze tecniche, complessivamente disponibili per l'iniziativa (soci, dipendenti e soggetti esterni) ed i ruoli attribuiti	Competenze tecniche non sufficienti domanda non ammissibile Competenze tecniche sufficienti punti 1 Competenze tecniche buone punti 2	2
			Punteggio max criterio b)	2
	Criteri di valutazione	Elementi di valutazione	Attribuzione Punteggio	Punteggio max
	c) Potenzialità del mercato di riferimento, vantaggio competitivo dell'iniziativa e relative strategie di marketing	c.1) Grado di approfondimento dell'analisi di mercato	Analisi: Superficiale punti 0 Sufficientemente dettagliata punti 1 Esaustiva punti 2	2
		c.2) Coerenza ed efficacia delle strategie previste in funzione del prodotto/servizio offerto e dell'analisi di mercato proposta	 Strategie deboli punti 0 Strategie parzialmente appropriate e/o tendenzialmente coerenti punti 1 Strategie efficaci e coerenti punti 2 	2
			Punteggio max criterio c)	4

Aspetto valutato	Criteri di valutazione	Elementi di valutazione	Attribuzione Punteggio	Punteggio max	
SOSTENIBILITA' TECNICO ECONOMICA	d) Sostenibilità tecnico-economica dell'iniziativa, con particolare riferimento all'equilibrio economico e alla pertinenza e coerenza del programma di spesa	d.1) Composizione interna delle spese	Il piano degli investimenti non è equilibrato e/o coerente con il processo produttivo/di erogazione del servizio domanda non ammissibile Il piano degli investimenti è equilibrato e/o coerente con il processo produttivo/di erogazione del servizio punti 2	2	
		d.2) Coerenza tecnica dell'organizzazione proposta in funzione del processo produttivo/di erogazione del servizio e del suo programma di crescita	L'organizzazione proposta non è tecnicamente coerente con il processo produttivo/di erogazione del servizio e al suo programma di crescita domanda non ammissibile L'organizzazione proposta dal punto di vista tecnico, è parzialmente coerente con il processo produttivo/di erogazione del servizio e al suo programma di crescita punti 1 L'organizzazione proposta è tecnicamente coerente con il processo produttivo/di erogazione del servizio e al suo programma di crescita punti 1	2	
		d.3) Coerenza e credibilità delle previsioni economiche fornite in relazione alle rate di finanziamento da restituire	Le previsioni economiche fornite non sono coerenti/credibili domanda non ammissibile Le previsioni economiche fornite, anche in funzione delle rate di finanziamento da restituire, risultano tendenzialmente coerenti/credibili punti 1 Le previsioni economiche fornite, anche in funzione delle rate di finanziamento da restituire, risultano coerenti/credibili punti 2	2	
			Punteggio max criterio d)	6	
Punteggio massimo conseguibile					
Punteggio minimo per l'ammissibilità					
Valutazione requisiti per la concedibilità della garanzia del Fondo centrale per le PMI Capienza massimale de minimis Minimo per l'ammissibilità SI					