

**TRIBUNALE DI VERONA**  
**Sezione Distaccata di Soave***Atto di citazione ad integrazione del contraddittorio*

Il sottoscritto Avv. Ruggero Castegnaro assiste il Sig Ferrari Adriano, in atti generalizzato, convenuto nella causa civile n. 21165/02 R.G. innanzi al Tribunale di Verona – Sezione distaccata di Soave, il quale ha proposto domanda riconvenzionale di usucapione dei seguenti beni immobili: Comune di Vestenanova (VR), Foglio 6 mapp. nn. 70 e 71, coltivati a bosco ceduo, denominati "Moseche" siti in prossimità della loc. Rigoni - Fraz. Bolca. Il G.I. ha ordinato l'integrazione del contraddittorio di tutti coloro che risultano catastalmente contestatari dei suddetti mappali. Con provvedimento del 4 dicembre 2006, il Presidente del Tribunale di Verona ha autorizzato la notifica per pubblici proclami ex art. 150 c.p.c. dell'atto di citazione ad integrazione del contraddittorio. Pertanto, il sottoscritto procuratore, nella veste di cui sopra, CITA Caliaro Angelina, Caliaro Antonio, Caliaro Caterina, Caliaro Francesco, Caliaro Giovanni, Caliaro Luigia, Caliaro Santo, Ferrari Adriano, Ferrai Antonio, Ferrari Assunta, Ferrari Gemma, Ferrari Gian, Ferrari Giuseppe, Ferrari Guido, Ferrari Idelma, Ferrari Liliana, Ferrari Lucia, Ferrari Maria, Ferrari Maria, Ferrari Mario, Ferrari Mireille, Ferrari Nella, Ferrari Santino, Ferrari Sergio, Ferrari Teresina, Rigoni Elisa, Rigoni Pietro, Rigoni Teresa a comparire innanzi al Tribunale di Verona – Sezione distaccata di Soave – G.I. dott. Crema – per l'udienza del 11 aprile 2007, ore 10,30 per sentire accogliere le seguenti CONCLUSIONI: 1) Nel merito:

respingersi, in quanto infondate in fatto ed in diritto, le domande proposte dall'attore, Ferrari Giovanni. 2) In via riconvenzionale: accertarsi e dichiararsi l'intervenuta usucapione del fondo composto dai mapp.nn. 70 e 71 Fg. 6 Comune di Vestenanova (VR) coltivato a bosco ceduo, denominato "Moseche" sito in prossimità delle loc. Rigoni fraz. Bolca a favore del Sig. Ferrari Adriano, sopra generalizzato, in virtù del possesso continuato per più di quindici anni da parte dello stesso, ex art. 1159 bis c.c.; 3) in subordine, nel caso di mancato accoglimento della domanda di intervenuta usucapione ai sensi dell'art. 1159 bis c.c., dichiararsi l'intervenuto acquisto dei fondi di cui al punto 1) per usucapione ventennale; 4) Con vittoria di spese, diritti e onorari di causa in caso di opposizione.

Avv. Ruggero Castegnaro



COPIA TRATTA DA GURITEL — GAZZETTA UFFICIALE ON-LINE