

TAR LAZIO
Sezione I Bis
Roma

Ad istanza degli Avv.ti Roberto Modena ed Angela Maria Schwarzenberg, difensori del C.F. Pietro VIVENZIO, titolare del ricorso attualmente pendente avanti la Sez. I bis del TAR Lazio con il numero di ruolo 11242/02 proposto nei confronti del Ministero della Difesa e del C.V. Francesco Bubbico per l'annullamento dell'esito del giudizio di avanzamento a scelta al grado di Capitano di Vascello per l'anno 2002 di cui al provvedimento prot. n. DGPM/II/4/2/4704-14 del Ministero della Difesa – Direzione Generale del Personale Militare II Reparto – 4^a Divisione d.d. 5 agosto 2002, in base al quale l'Ufficiale, pur essendo stato ritenuto idoneo all'avanzamento a scelta al grado superiore di Capitano di Vascello, non è stato iscritto in quadro, avendo ottenuto p. 28,29 e risultando collocato al 15° posto della graduatoria di merito in quanto ritenuto affetto da “Violazione e falsa applicazione degli artt. 23 e 26 della Legge n. 1137/55, così come integrata dal D.M. n. 571/93 nonché del D.Lgs.vo n. 490/97 così come successivamente modificato dal D.Lgs.vo n. 216/2000. Eccesso di potere in senso relativo per sviamento, disparità di trattamento, illogicità, ingiustizia manifesta e contraddittorietà, difetto di istruttoria, travisamento della documentazione caratteristica”, ragione per la quale si chiedeva

l'accoglimento del ricorso con il conseguente annullamento del provvedimento impugnato con riferimento alla deteriore valutazione del ricorrente rispetto al collega citato iscritto in quadro a differenza del ricorrente, doglianze e conclusioni ribadite con motivi aggiunti d.d. 20 ottobre 2003 redatti a seguito della disamina della documentazione ottenuta in adempimento delle o.p. nn. 370/02 e 392/02 con i quali si eccepivano gli ulteriori vizi di "Violazione e falsa applicazione degli artt. 23, 25 e 26 della Legge n. 1137/55 nonche' del relativo regolamento di esecuzione emanato con il d.m. 2 novembre 1993 n. 571 e del successivo decreto legislativo n. 490/97 (integrato dal decreto legislativo n. 216/2000), eccesso di potere in senso relativo per sviamento, irregolare compilazione della documentazione caratteristica, disparita' di trattamento, travisamento dei dati documentali, illogicità, ingiustizia manifesta e contraddittorietà. illegittima precostituzione del punteggio e delle motivazioni accompagnatorie dello stesso (contenute nelle schede di valutazione allegate al verbale della c.s.a) sul ricorrente", al fine di integrare il contraddittorio, in ottemperanza a quanto statuito con la sentenza n. 4205/07 d.d. 28 marzo-9 maggio 2007 della Sez. I bis del TAR Lazio nei confronti dei Capitani di Vascello

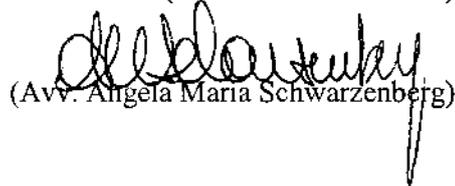
Giovanni ABBATANGELO, Pier Luigi QUATTRONE ed Antonio FINE, tutti collocatisi in posizione migliore rispetto al ricorrente ed iscritti in quadro nel giudizio di avanzamento contestato, con invito ai su citati Ufficiali a costituirsi nei tempi e secondo le formalità di legge nel predetto giudizio n. 11242/02.

Si dichiara che il presente procedimento non è soggetto al contributo integrativo in quanto esente da qualsiasi imposta o tassa in ragione della materia trattata ai sensi dell'art. 9 comma 8 della legge n. 488/99 (pubblico impiego).

Roma, 12 giugno 2007



(Avv. Roberto Modena)



(Avv. Angela Maria Schwarzenberg)