

TAR LAZIO
Sezione I Bis
Roma

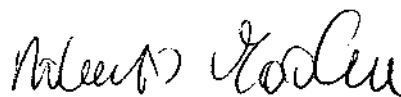
Ad istanza degli Avv.ti Roberto Modena ed Angela Maria Schwarzenberg, difensori del Ten. Col. Vincenzo TURCO, titolare del ricorso attualmente pendente avanti la Sez. I bis del TAR Lazio con il numero di ruolo 10866/04 proposto nei confronti del Ministero della Difesa, del Col. Benedetto Sebastiano BARBAGALLO, del Col. Mario DELLO IACOVO e del Col. Giuseppe TOSTO, per l'annullamento dell'esito del giudizio di avanzamento a scelta al grado di Colonnello per l'anno 2004 di cui al provvedimento prot. n. MD/GMIL-03/II/4/1/2004/13453-44 del Ministero della Difesa – Direzione Generale del Personale Militare II Reparto – 4^a Divisione – I Sezione d.d. 5 maggio 2004, in base al quale l'Ufficiale, pur essendo stato ritenuto idoneo all'avanzamento a scelta al grado superiore di Colonnello, non è stato iscritto in quadro, avendo ottenuto p. 24,89 e risultando collocato al 50° posto della graduatoria di merito in quanto ritenuto affetto da "Violazione e falsa applicazione degli artt. 23 e 26 della Legge n. 1137/55, così come integrata dal D.M. n. 571/93, del D.M. n. 299/02 nonché del D.Lgs.vo n. 490/97 e successive modifiche (D.Lgs.vo n. 216/2000). Eccesso di potere in senso relativo per sviamento, illogicità, contraddittorietà ingiustizia manifesta, disparità di

trattamento, travisamento delle risultanze documentali, erronea valutazione dei presupposti, incompletezza della documentazione”, ragione per la quale si chiedeva l’accoglimento del ricorso con il conseguente annullamento del provvedimento impugnato con riferimento alla deteriore valutazione del ricorrente rispetto ai 3 colleghi citati (iscritti in quadro a differenza del ricorrente), doglianze e conclusioni ribadite con motivi aggiunti d.d. 14 ottobre 2004 redatti a seguito della disamina della documentazione ottenuta in adempimento dell’o.p. n. 18/05 con i quali si eccepivano gli ulteriori vizi di “Violazione e falsa applicazione degli artt. 23 e 26 della Legge n. 1137/55, così come integrata dal D.M. n. 571/93 e del D.M. n. 299/02 nonché del D.Lgs.vo n. 490/97 così come modificato dal D.Lgs.vo n. 216/00. Eccesso di potere in senso relativo per disparità di trattamento, ingiustizia manifesta travisamento delle risultanze documentali, erronea valutazione dei presupposti, sviamento, precostituzione della valutazione, dei punteggi e delle motivazioni sottese ai punteggi, nonché eccesso di potere per cattivo esercizio dello stesso (cfr. cons. stato ad. plen. n. 5/98)”, al fine di integrare il contraddittorio, in ottemperanza a quanto statuito con la sentenza n. 4207/07 d.d. 28

marzo-9 maggio 2007 della Sez. I bis del TAR Lazio nei confronti dei Colonnelli Pierluigi MANCINO, Roberto SCIROCCO e Luigi FILIPPONE, tutti collocatisi in posizione migliore rispetto al ricorrente ed iscritti in quadro nel giudizio di avanzamento contestato, con invito ai su citati Ufficiali a costituirsi nei tempi e secondo le formalità di legge nel predetto giudizio n. 10866/04.

Si dichiara che il presente procedimento non è soggetto al contributo integrativo in quanto esente da qualsiasi imposta o tassa in ragione della materia trattata ai sensi dell'art. 9 comma 8 della legge n. 488/99 (pubblico impiego).

Roma, 12 giugno 2007


(Avv. Roberto Modena)


(Avv. Angela Maria Schwarzenberg)