

## TAR LAZIO

In ottemperanza all'ordinanza del TAR Lazio Sez. II n. 565/2007, viene notificato per pubblici proclami ai controinteressati Andriola Michele, Barone Lucia, Berti Letizia, Bordini Daniela, Campagna Annalisa Paola, Cancedda Massimo, Cappelleri Gabriella, Conforti Giulia, Conte-Papuzzi Luca, Covello Vincenzo, Cristallo Sergio, D'Angelo Maria Luisa, De Felice Pietro De Salvia Rossella, Di Raimondo Antonio, Di Sano Francesco, Doria Ivana, Fava Annalisa, Fazio Roberto, Fiaschi Maria, Filograna Arturo, Gastone Caterina, Gentile Gabriele, Greco Gianfranco Maria, Iovino Andrea, Izzo Attilio, Leone Fabiola, Leone Mario, Lombardi Domenico, Lotito Francesco, Macchia Maria, Manca Mauro, Manzanares Gabriella, Martignano Sebastiano, Massaro Mario, Massi Fabio, Mazzarone Emma, Menduti Genoveffa, Miconi Vincenza, Moschetto Teresa, Musella Sabrina, Nobile Igor, Piazza Livio, Ponticiello Francesca, Renis Giuseppe, Rizzelli Roberto, Rizzuti Umberto, Rossi Cesare, Scala Gaetano, Scalesse Rosa Rita, Scalia Mario, Scirè Degnagrazia, Sepe Luigi, Sidoti Maria Rita, Vaschetto Elena, Carlucci Maurizio Pio, Racanati Francesco, Di Girolamo Cristiano, Dimartino Francesco, Ferroni Maria Francesca, Gaeta Giovanni, Marrazzo Rachele, Passacantilli Alessandro, Ragnoni Angelo, Trocini Stefania, Caldarola Paola, Capparella Stefano Di Stefano Luciana, Mancino Alessandra, Taschini Jessica, Petrucci Laura Spiezia Antonia, Tiberino Carla, Sebastiano Enea, D'Agostino Andrea, Filipucci Adriana, Silvestri Adriana, Bello Raimondo, Boscaroli Marco, Colangelo Elisabetta, Coletta Roberto, Costantino Sabina, Del Moro Gianmaria, D'Ercoli Sabrina, Fatarella Andrea, Grisolia Emma, Manna Giovanni, Miele Nunzio, Pacileo Olimpia, Pavese Giovanni, Pizzichetti Massimo, Sposato Pietro, Adamo Vincenzo, De Simone Massimiliano, Desiderio Maria Teresa, Di Giulio Antonella, Di Vezza Giampaolo, Fazzini Cristiana, Marino Marina, Marra Laura, Martani Gianluca, Paterniti Francesco Maria, Scherillo Stefano, Tumminia Emanuele, Elia Pasquale, Iaboni Franco, Monaco Valeria, Sacco

Gianluca, Sposato Francesca Romana, Tidona Gianluca, Ardito Simona, Cirillo Sonia, Cusmai Giuseppe, Del Giudice Marta Johanna, Di Vaia Simone, Impellizzeri Marzia, Maiorino Marcello, Marino Antonio, Pellegrini Elisabetta, Rosati Serena, Spampinato Luciano, Broi Daniela, Muscaridola Piervito, Palomba Giulio, Ruggiero Maria Delia, Calia Ignazio, Marino Oreste, Ferrini Luigi, Lombardi Diego, Navarra Domenico, Neri Maurizio, Pelini Alessandra, Perrucci Palma, Quaglia Leonardo, Serpico Silvia, Bernabei De Nicola Gerardo, Calistri Massimo, Cuomo Simona, Cupaiolo Giuseppe, Di Mango Andrea, Di Martino Ermelinda, Esposito Monica, Gialanella Bernardo, Liberatore Michele, Lucarelli Alfonso, Angelucci Pietro Luigi, Monelli Alessandro, Calagna Maria, Carbone Ernesto, Colarieti Alessandro, De Caro Gerardo, Della Casa Fabiano, Dell'Orco Donato, Freddi Alberto, Galluzzo Gabriele, Ialongo Silvia, Menichelli Emiliano, la detta ordinanza pronunciata nel procedimento R.G. 3363/2007 proposto da Marcello Mura, rappresentato e difeso, unitamente e disgiuntamente dagli Avv.ti Patrizia Palaia e Giuseppe Rotondi, ed elettivamente domiciliato presso il loro studio in Roma Via Flaminia 203 c/ Agenzia delle Entrate, Giuseppe Marconi e Rosa Fois (controinteressati) per l'annullamento, previa sospensione dell'esecuzione, dell'approvazione delle graduatorie, distinte per fasce retributive, della procedura per lo sviluppo economico del personale dell'Agenzia delle Entrate all'interno della terza area funzionale (prot. 2007/9890) avviata con atto prot. N. 98379/2006 del 1 settembre 2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. n. 67- IV serie speciale concorsi ed esami; di ogni altro atto o provvedimento presupposto, consequenziale o connesso. Espone il ricorrente di non aver visto riconosciuto il suo giusto punteggio, a causa di un erronea interpretazione dei criteri valutativi applicati alla procedura e per il comportamento contraddittorio dell'Amministrazione nella valutazione. L'Amministrazione costituitasi in giudizio controdeduce al ricorso concludendo per il rigetto. Il Collegio, visti gli atti di causa, udito il Relatore Cons.

Giuseppe Sapone e uditi gli avvocati delle parti. Visti gli artt. 19 e 21 u.c., della Legge 6 dicembre 1971, n. 1034, e l'art. 36 del R.D. 17 agosto 1907, n. 642 ritiene che ai fini del decidere sia necessario provvedere all'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati inseriti in graduatoria davanti al ricorrente che verrebbero scavalcati in caso di eventuale accoglimento della pretesa attorea. Rinviano ad una nuova Camera di Consiglio fissata per il giorno 19/12/2007.

Roma, 19/06/2007

Avv. Patrizia Palaia

