

TAR LAZIO
Sede di Roma

Con ord. n. 1012/08 del 05/02/2008 il TAR Lazio Sez. 1 bis, fissata per trattazione del ricorso l'udienza del 26/11/2008, ha ordinato la notifica per pubblici proclami del ric. n. 845/01 e dei motivi aggiunti proposti contro il Ministero della Difesa, il Ministero delle Finanze e nei confronti Armentani Giovanni, Bisiach Marco, Dibello Antonio, Falsaperna Nicolò, Fornario Gioacchino, Franci Roberto, Garzone Domenico, Gelao Nicola, Sargerì Giovanni, Silvestri Alessandro, Tittarelli Giuliano, Todde Fabio, Trombetta Vincenzo, dal Ten. Col. **Tauro Nicola** elett. dom.to in Roma, via della Bufalotta n. 174, presso l'Avv. Patrizia Barlettelli che lo rappresenta e difende giusta procura a margine dell'atto introduttivo, avverso e per l'annullamento: dell'Esito giudizio avanzamento per l'anno 2000; del punto di merito finale di 27,35 assegnato dalla Commissione di avanzamento per l'anno 2000; della graduatoria compilata per l'anno 2000 ed approvata dal Ministero della Difesa nella quale l'interessato risulta collocato al 240° posto e non inserito nel quadro di avanzamento a scelta per l'anno 2000 e di ogni altro atto inerente, presupposto e consequenziale con declaratoria dell'obbligo di rinnovare le operazioni di valutazione e di riformulare il giudizio annullato nei confronti del ricorrente con attribuzione del posto di graduatoria per l'anno 2000 che gli compete, eventualmente sulla base di criteri maggiormente omogenei e conformi a quelli usati per gli ufficiali parigrado. Motivi del ricorso: difetto di motivazione, sotto il profilo dell'omessa predeterminazione dei criteri posti a base delle valutazioni e della conseguente motivazione circa l'attribuzione dei punteggi. Violazione

e/o falsa applicazione dell'art. 45 L. 19 maggio 1986 n. 224. Difetto di motivazione. Motivazione inesistente e/o insufficiente: l'Amministrazione ha violato l'obbligo di agganciare la valutazione a criteri predeterminati, articolati ed analitici e ad una motivazione puntuale conseguenti alla necessità di innalzare il livello di trasparenza dell'operato delle Commissioni di avanzamento. Violato art. 45 L. 224/86 che impone di evidenziare le motivazioni poste alla base delle valutazioni; Eccesso di potere in senso relativo. Eccesso di potere in senso assoluto. Contraddittorietà dell'azione amministrativa. Disparità di trattamento: *in senso assoluto*, il punteggio è in contrasto con i precedenti di carriera del Tauro, particolarmente con i giudizi attribuitigli, con la rilevanza degli incarichi affidati, con gli specifici titoli professionali, con l'attitudine posseduta; *in senso relativo*, sono stati usati criteri difformi, restrittivi per costui e concessivi per gli odierni resistenti contumaci, in possesso di requisiti non eccellenti come il Tauro. Motivi aggiunti ritualmente notificati alle parti ed ai controinteressati nelle date 13/17/18/23/24/26/27/29/31.08.07-04.09.07-11.10.07 con riferimento ai motivi del ricorso: Eccesso di potere sia in senso assoluto che relativo. Valutazioni incoerenti e/o irragionevoli in merito alle valutazioni disciplinari conseguenti alla definizione del procedimento penale n.5903/98: inspiegabile quanto ingiustificata inflizione della sanzione del Rimprovero ed illegittima presa in considerazione nel giudizio della Commissione esaminatrice; Eccesso di potere sia in senso assoluto che relativo. Valutazioni incoerenti e/o irragionevoli in merito ai giudizi resi: vizi di forma delle schede di valutazione, utilizzo di criteri restrittivi,

incongruenze tra giudizi e rispettive votazioni. La presente notifica è diretta nei confronti di tutti gli ufficiali iscritti in quadro (e cioè promossi al grado superiore) collocati entro i primi 75 posti della graduatoria impugnata: De Leverano Luigi Francesco, Iannuccelli Vincenzo, Valzano Maurizio, Gatti Carlo, De Cicco Carmelo, Francavilla Luigi, Badalucco Antonio Fernando, Arena Francesco, Adami Giuseppe, De Feo Raffaele, Cutropia Carmelo, Fioravanti Maurizio, Bizzari Osvaldo, Batta Lucio, Schirinzi Gianfranco, Nanni Paolo, Guaccio Aldo, Minutello Ciro, Primo Pietro, Sillitti Ottavio, Bragaglia Claudio, Margotti Raffaele, Rubino Giuseppe, Olivieri Achille, Pomponi Roberto, Fortino Carlo, Miana Franco, Iacolino Calogero, Meloni Giovanni, Perrotti Renato, Di Liegro Pierluigi, Caruso Salvatore, Rizzello Antonio, Reisoli Fulvio, Tricarico Giuseppe Maria Giovanni, Canese Paolo, Multari Massimo, Rossi Beresca Lucio, Di Miele Antonio, Catenazzo Paolo, Mura Angelo, Mastroilli Annibale, Lo Mancino Francesco Paolo, Corcione Gerolamo, Figliolini Leonardo, Lo Riggio Nazzareno, Sbernardori Fulvio, Olivieri Giuseppe, Punzo Giovanni, Catalani Vito, Egidi Paolo, Giaffreda Floriano, D'Errico Giuseppe, Bruno Giampiero, Versace Francesco, D'Auria Giorgio, Brighina Salvatore, La Placa Giuseppe, Ruggieri Ettore, Bellucci Lamberto, Ferrigno Prisco Enzo, Mussato Paolo, Zaffarano Lorenzo, Compagno Salvatore, Greco Antonino, Guidoni Carlo, Cavaliere Giordano, Ceccarelli Franco.

Roma, li 10.03.2008

Avv. Patrizia Barlettelli

