

TAR LAZIO

Notifica per pubblici proclami rivolta ai sigg.ri: Desimone Giuseppe, D'Ambrosio Santo, Mezzavilla Maurizio, Giovannoli Fabrizio, Magnanelli Mario, Alabiso Roberto, De Caro Antonino, Limotta Maurizio, Camedda Roberto, Tripodi Pietro Alberto, Spini Pietro, Carta Leonardo, Dragone Giuseppe, Perera Damiano, Pizzo Wilmer, Adamo Gianni, Martinucci Francesco, Corradini Luca, Gastaldi Diego, Chin Riccardo, Durante Luca, Salvi Claudio, Spedicato Alessandro, Frullini Williams, Marrancone Fabio, Arca Emanuele, Pintus Giovanni Battista, Cherchi Diego, Anedda Giovanni, Filiput Massimo, Cencelli David, De Vido Paolo, Basso Danilo, Barboni Stefano, Pinna Mario, Aprigliano Pasquale, Laurocci Marco, Alolio Massimo, Milani Luigi, Notte Giuseppe, Cantatore Francesco, Fiorentini Michele, Garavaglia Franco, Santese Francesco, Spanu Emiliano, Carrus Pietro Maria, Antonucci Michele, Pais Luca, Faraldi Marco, Canducci Denis, Famoso Massimiliano, Canu Salvatore, Nardin Stefano, Barbone Stefano, Congiu Mario, Piola Angelo, Fadda Emanuele, Albera Massimo, Giacomelli Massimiliano, Biagini Fabio, Visintin Andrea, Cattani Marco, Vannoni Paolo, Possenti Andrea e altri eventuali controinteressati. CRISTOFANI DAVID rappresentato e difeso dagli avvocati prof. Antonio Andreani, Riccardo Diamanti Francesco D'Addario ed elettivamente domiciliato in Roma, Lungotereve Flaminio n. 46, Pal 4° Sc. B

c/o Studio Grez ha proposto ricorso innanzi al T.A.R. Lazio contro il Ministero dell'Interno e nei confronti di Grassi Nicola e Dalle Luche Luigi per l'annullamento previa sospensione dei seguenti atti: **a)** del giudizio di non idoneità e l'esclusione del ricorrente per deficit acustico invalidante di tipo percettivo nel concorso a 173 posti nel C.N.VV.FF. bandito con D.M. 2613/500/173 del 5/11/2001; **b)** della nota in data 4/7/2007 n. prot. 59833 del Dir. Centrale per le Risorse Umane del Ministero dell'Interno - Dipartimento VV.FF., Soccorso Pubblico e Difesa Civile (**successivamente comunicata in data 9/7/2007**) con cui al ricorrente è stato comunicato il giudizio di non idoneità ed esclusione per "deficit acustico invalidante di tipo percettivo più marcato a dx: voce sussurrata percettibile a 3 metri, orecchio dx. La diminuzione dell'udito è confermata dall'esame audiometrico tonale D.M. 3/5/1993 n. 228 art. 1 comma 1° lett. f)"; **c)** della nota in data 4/7/2007 n. prot. 59833 del Dirigente Area 3^ Dir. Centr. Risorse Umane del Ministero dell'Interno - Dipartimento VV.FF., Soccorso Pubblico e Difesa Civile con cui si è richiesta la notifica personale urgente del giudizio al ricorrente; **d)** della scheda medica in data 18/6/2007 e allegati; **e)** del D.M. n. 2685/500/173 del 12/6/2000 di approvazione della graduatoria del detto concorso, e successivi decreti di rettifica; **f)** del D.M. 3/5/1993 n. 228; **g)** del D.M. n. 2613/500/173

del 5/11/2001 con cui è stato bandito il concorso: nonché di ogni atto presupposto, connesso e/o consequenziale, pur se di estremi sconosciuti al ricorrente. Con tale ricorso R.G. n. 9385/2007 Sez. 1 bis si rileva che il ricorrente ha partecipato alla visita medica di accertamento per l'idoneità fisica in data 18/6/2007 e successivamente in data 9/7/2007 gli è stato comunicato il giudizio di non idoneità all'assunzione per ritenuto deficit acustico invalidante di tipo percettivo ex D.M. n. 228 del 3/5/2007, art. 1 comma 1° lett. f; gli atti impugnati risultano illegittimi per violazione e falsa applicazione D.M. n. 228/1993, art. 3 L. n. 241/1990, D.P.R. n. 76/2004 (art. 20) art. 97 Cost. (principio del giusto procedimento di legge) eccesso di potere per inesistente motivazione, inesistente istruttoria, travisamento dei fatti, difetto dei presupposti, erronea valutazione, violazione dei principi regolanti la valutazione dell'idoneità psicofisica e l'applicazione delle cause di esclusione c/o i pubblici concorsi in generale, e c/o i concorsi a vigile del fuoco in particolare illogicità contraddittorietà manifeste, in quanto la P.A. non ha offerto alcuna motivazione sulla pretesa impossibilità del ricorrente a svolgere il servizio, ha omesso di sottoporre il ricorrente all'esame audiometrico vocale della voce sussurrata, ha escluso il ricorrente per causa diversa da quelle tassativamente indicate all'interno del D.M. n. 228/1993,

ha escluso il ricorrente senza valutare il precedente servizio da lui svolto quale vigile discontinuo volontario, ha ommesso l'effettuazione della valutazione medico legale atta a ricollegare la pretesa infermità riscontrata ad uno dei quadri patologici previsti dal D.M. n. 228/1993. Il ricorrente chiede l'accoglimento del ricorso con annullamento degli atti impugnati, previa ammissione con riserva, previa ove occorra verifica e rinnovo della valutazione; il T.A.R. Lazio Sez. 1^a bis con ordinanza collegiale istruttoria in data 28/11/2007 n. 1376 ha ordinato alla P.A. di effettuare un nuovo accertamento sanitario da parte del medesimo organo medico in diversa composizione; e con successiva ordinanza collegiale istruttoria in data 13/2/2008 n. 209 ha disposto notifica per pubblici proclami rinviando la trattazione all'udienza del 28/5/2008. Roma 26 Marzo 2008 prof. avv. Antonio Andreani, avv. Riccardo Diamanti, avv. Francesco D'Addario.

