

TAR LAZIO
Sezione I bis
Roma

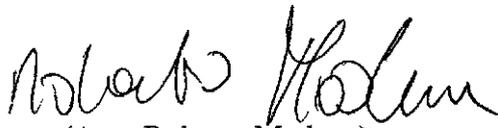
Ad istanza degli Avv.ti Roberto Modena ed Angela Maria Schwarzenberg, difensori del Ten. Col. CC RN spe Michele SALERNO, titolare del ricorso attualmente pendente avanti la Sez. I bis del TAR Lazio con il numero di ruolo 9210/04 proposto nei confronti del Ministero della Difesa, del Col. Giuseppe Tosto, del Col. Luigi Filippone, del Col. Benedetto Sebastiano Barbagallo e del Col. Mario Dello Iacovo, per l'annullamento dell'esito del giudizio di avanzamento a scelta al grado di Colonnello per l'anno 2004 di cui al provvedimento prot. n. M-D/GMIL-03-II/4-2/2/2004/13453-25 del Ministero della Difesa – Direzione Generale del Personale Militare – 2° Reparto – 4^ divisione d.d. 5 maggio 2004 comunicato i.d. 8 giugno 2004, in base al quale l'Ufficiale pur essendo stato ritenuto idoneo all'avanzamento a scelta al grado superiore, non è stato iscritto in quadro, avendo ottenuto p. 25,20 e risultando collocato al 31° posto della graduatoria di merito in quanto ritenuto affetto da "Violazione e falsa applicazione degli artt. 23 e 26 della Legge n. 1137/55, così come integrata dal D.M. n. 571/93 e del D.M. n. 299/02 nonché del D.Lgs.vo n. 490/97 e successive modifiche (D.Lgs.vo n. 216/00). Eccesso di potere in senso relativo per sviamento, illogicità, contraddittorietà, ingiustizia manifesta, disparità di trattamento, travisamento delle risultanze documentali, erronea valutazione dei presupposti, incompletezza della documentazione", ragione per la quale si chiedeva

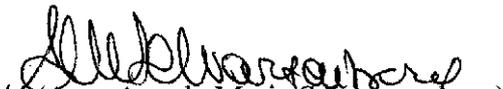
l'accoglimento del ricorso con il conseguente annullamento del provvedimento impugnato con riferimento alla deteriore valutazione del ricorrente rispetto ai 4 colleghi citati (iscritti in quadro a differenza del ricorrente), doglianze e conclusioni ribadite con motivi aggiunti d.d. 17 maggio 2005 redatti a seguito della disamina della documentazione ottenuta in adempimento parziale dell'o.p. n. 416/04 con i quali si eccepivano gli ulteriori vizi di: "eccesso di potere per cattivo esercizio dello stesso e precostituzione di giudizio sul ricorrente nonché per sviamento, illogicità e contraddittorietà, travisamento dei dati documentali. Violazione dei principi costituzionali di buon andamento dell'azione amministrativa (art. 97) e del diritto di difesa (artt. 24 e 111)" e con motivi aggiunti d.d. 12 ottobre 2005 redatti a seguito dell'adempimento definitivo dell'o.p. n. 416/04 così motivati: "violazione e falsa applicazione degli artt. 25 e 26 della Legge n. 1137/55, così come integrata dal D.M. n. 571/93 e dal D.M. n. 299/02, del D.Lgs.vo n. 490/97 e successive modifiche (D.Lgs.vo n. 216/00). Eccesso di potere in senso relativo per sviamento, illogicità, contraddittorietà, ingiustizia manifesta, disparità di trattamento, travisamento delle risultanze documentali, erronea valutazione dei presupposti, illegittima precostituzione del giudizio sul ricorrente", al fine di integrare il contraddittorio, in ottemperanza a quanto statuito con la sentenza n. 3079 d.d. 9-11 aprile 2008 della Sez. I bis del TAR

Lazio nei confronti dei Colonnelli Pierluigi MANCINO, Roberto SCIROCCO, Luigi FILIPPONE, Mario DELLO IACOVO, Giuseppe TOSTO e Benedetto Sebastiano BARBAGALLO, tutti collocatisi in posizione migliore rispetto al ricorrente ed iscritti in quadro nel giudizio di avanzamento contestato, con invito ai su citati Ufficiali a costituirsi nei tempi e secondo le formalità di legge nel predetto giudizio n. 9210/04.

Si dichiara che il presente procedimento non è soggetto al contributo integrativo in quanto esente da qualsiasi imposta o tassa in ragione della materia trattata ai sensi dell'art. 9 comma 8 della Legge n. 488/99 (pubblico impiego).

Roma, 26 maggio 2008


(Avv. Roberto Modena)


(Avv. Angela Maria Schwarzenberg)