

TAR LAZIO
Sezione I-bis
Roma

Ad istanza degli Avv.ti Roberto Modena e Angela Maria Schwarzenberg, difensori del C.F. Lanfranco AMICARELLI, titolare del ricorso attualmente pendente avanti la Sez. I bis del TAR Lazio con il numero di ruolo 6618/06 proposto nei confronti del Ministero della Difesa, del C.V. Umberto Pupillo, del C.V. Antonello Alias, del C.V. Francesco Oliveri, del C.V. Danilo Longhi e del C.V. Francesco Scarpetta, per l'annullamento dell'esito del giudizio di avanzamento a scelta al grado di Capitano di Vascello per l'anno 2006 di cui al provvedimento prot. M-D/GMIL-03/II/4/1/2006-32790 del Ministero della Difesa – Direzione Generale del Personale Militare II Reparto 4^a Divisione in base al quale l'Ufficiale, pur essendo stato ritenuto idoneo all'avanzamento a scelta al grado superiore di Capitano di Vascello, non è stato iscritto in quadro avendo ottenuto p. 29,07 e risultando collocato al 137° posto della graduatoria, di merito in quanto ritenuto affetto da “Violazione e falsa applicazione degli artt. 23, 26 della L. n. 1137/55, così come integrata dal D.M. n. 571/93 e dal D.M. n. 299/02 nonché del D.Lgs.vo n. 490/97 così come successivamente modificato dal D.Lgs.vo n. 216/00. Eccesso di potere in senso relativo per sviamento, disparità di trattamento, illogicità, ingiustizia manifesta, contraddittorietà, difetto di istruttoria per travisamento della documentazione caratteristica ed illegittima precostituzione della



valutazione del ricorrente”, ragione per la quale si chiedeva l'accoglimento del ricorso con il conseguente annullamento del provvedimento impugnato con riferimento al miglior esito conseguito dai 5 colleghi citati (iscritti in quadro, a differenza del ricorrente, nel 2006), doglianze e conclusioni ribadite con motivi aggiunti d.d. 3 gennaio 2008, redatti a seguito della disamina della documentazione ottenuta in adempimento dell'o.p. n. 402/06 coi quali si eccepivano gli ulteriori vizi di: “Violazione e falsa applicazione degli artt. 23 e 26 della Legge n. 1137/55 – così come integrata dal D.M. n. 571/93 e dal D.M. n. 299/02 – nonché del D.Lgs.vo n. 490/97 così come successivamente modificato dal D.Lgs.vo n. 216/2000. Eccesso di potere in senso relativo per vizio della funzione valutativa, per sviamento, disparità di trattamento, illogicità, ingiustizia manifesta e contraddittorietà, travisamento della documentazione caratteristica nonché illegittima precostituzione in negativo della valutazione del ricorrente”, si notifichi il presente atto al fine di integrare il contraddittorio in ottemperanza di quanto statuito con la sentenza n. 13498/09 d.d. 18-28 dicembre 2009 della Sez. I bis del TAR Lazio nei confronti dei Capitani di Vascello Salvatore VITIELLO; Marco NOVELLA; Edoardo GIACOMINI; Giorgio TROSSARELLI; Sergio BASILE; Antonio Salvatore AMORE; Gaetano DI TERLIZZI;



Gianluca LUPETTI; Roberto TOMSI; Massimo TRAVAGLIO;
Gianluca MASSUCCO; Antonino GIULIANO; Eugenio Michele
PERNA; Giuseppe RICCHIUTI; Claudio CONFALONIERI; Maurizio
MELE; Luca CORDONI; Giovanni NICOSIA; Gianluca BUCCILLI;
Angelo GUARNOTTA; Patrizio RAPALINO; Aurelio DE CAROLIS;
Gianluigi REVERSI tutti collocatisi in posizione migliore rispetto al
ricorrente ed iscritti in quadro nel giudizio di avanzamento contestato,
con invito ai su citati Ufficiali a costituirsi nei tempi e secondo le
formalità di legge nel predetto giudizio n. 6618/06. Si dichiara che il
presente procedimento non è soggetto al contributo integrativo in
quanto esente da qualsiasi imposta o tassa in ragione della materia
trattata ai sensi dell'art. 9 comma 8 della L. n. 488/99 (pubblico
impiego).

Roma, 18 febbraio 2010

(Avv. Roberto Modena)

(Avv. Angela Maria Schwarzenberg)

