TRIBUNALE DI PAOLA

Estratto del reclamo (ex art. 669-terdecies C.P.C.)

Tribunale di Paola - Estratto del reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. - per Cesareo Giovanni, C.F. CSRGNN69B06D086G e Cesareo Raffaella, C.F. CSRRFL72E44D086K, rappresentati e difesi dall'avv. Angelo Cesareo, con studio in Cosenza via Galluppi 23, domiciliati in Paola viale dei Giardini 1 presso l'avv. Domenico Adduci - contro Condominio Nitti & Sbano, località Torremezzo di Falconara Albanese in persona dell'amministratore p.t. e Vito Di Fino e nei confronti di Iantorno Flaviano; Coppa Luigi; Spagnolo Erasmo; Troiano Franco, Troiano Caterina e Troiano Patrizia; Gallo Carlo; Mirabelli Vincenzo; Restivo Vincenzo; Guzzo Maria Teresa; Vaccaro Carola Maria; Vaccaro Bruna Maria; Chiappetta Orlando; Cucumo Mario Antonio; Ferraro Natale; Albano Nadia; Zicarelli Paola e in qualità di successore a titolo particolare De Maria Genoveffa; Campolongo Maria Cristina, Campolongo Giorgio Giuseppe, Ferraiolo Antonio e Ferraiolo Francesco; Santoro Rachele; De Santis Daniela; Micieli Lucio Federico; De Marco Loredana; Nigro Mario; De Santis Ivana; Barbarossa Andrea; Nicoletti Leone Maria; Di Trani Livia; Bossio Carmela; Vanni Giampiero, Vanni Edoardo, Vanni Sergio e Amato Franca; Paese Claudia; Maria Pia Di Dario; Rossi Antonio, Rossi Pietro e Costabile Franca; Luzzi Carmela; Valente Casilda, Verri Carolina, Verri Francesco, Verri Beatrice, Verri Anna Maria, Verri Alessandro, Pagano Giovanni e Pagano Aurora; Marano Francesca Maria; Greco Maria Teresa; Paese Mario, Paese Giovanni e Paese Angelina; Pecora Franca; Scaglione Salvatore; Granato Francesco; Giudice Francesco, Giudice Anna Maria, Giudice Teresa e Giudice Ada; Paladino Carmelo; Tanzillo Vilma; Puglisi Adriana, Puglisi Anna Maria, Pugliesi Laura;

Pingitore Amedeo; Gemelli Giandomenico, Gemelli Francesco e Gemelli Caterina; Parisi Salvatore; Notti Antonio; Gambilongo Aldo; Caligiuri Alfredo; Giudice Francesco; De Luca Cettina; Spina Emilia; Zicarelli Lorenzo; D'ambrosio Luigi; De Luca Maria Antonia, De Luca Anna, De Luca Luisa, De Luca Antonella, De Luca Upremio, De Luca Anna Bella e De Luca Donatella; Scarpelli Aldo; Caputo Pasquale; Infusino Giuseppe; Nardi Mario; Brogno Francesco e Cosentino Franca - e per debita conoscenza nei confronti di Sempreviva Francesco; Zicarelli Maurizio; Zicarelli Adriano; Albanese Angela; Zicarelli Patrizia; Zicarelli Elisa; Di Benedetto Dora; Di Trani Alessandro; Saiardi Cesario Anna; De Rose Andrea; Freschi Giovanni; De Rose Roberto; Scarcello Teresa; Filice Paolo; Brusco Natale; De Marco Nicola; Marasco Melinda; Gigliotti Saverio; Notti Francesco; Carino Leone; Bonacci Carmine Sacchi Nives - avverso l'ordinanza 27.3-31.3.2010, giudice Goggiamani, emessa nel procedimento n. 324/2009 R.G., che ha disposto che nel Condominio Nitti & Sbano "siano eseguiti i lavori descritti a pag. 11 e 12 della relazione del dott. Frascini", relativi alle coperture di tutte le palazzine del complesso condominiale. L'ordinanza reclamata è illegittima ed erronea per avere rigettato l'eccezione di difetto di legittimazione attiva del condominio ricorrente. Infatti, le coperture di ogni singola palazzina non sono e non rientrano tra le parti comuni del condominio medesimo. L'ordinanza reclamata è illegittima ed erronea per avere rigettato l'eccezione di inammissibilità della domanda che non aveva indicato il "petitum" dell'azione da proporre nel giudizio di merito; per avere accolto il ricorso pur in mancanza della ricorrenza dei requisiti necessari per la concessione

dell'invocato provvedimento d'urgenza (periculum in mora e fumus boni juris). La C.T.U., infatti, che l'ordinanza oggetto di reclamo ha condiviso pienamente, accettandone le conclusioni, ha escluso il pericolo di cedimenti delle falde ed ha limitato la necessità degli interventi di riparazione a 17 falde di copertura rispetto ad un totale di 42 falde. Per tali motivi, i reclamanti Giovanni e Raffaella Cesareo, richiamando integralmente la propria comparsa di costituzione e risposta del 22.1.2010, hanno chiesto al Tribunale di Paola di volere: preliminarmente sospendere l'efficacia esecutiva dell'ordinanza reclamata; nel merito, annullare e revocare l'ordinanza oggetto di reclamo e conseguentemente rigettare il ricorso ex art. 700 c.p.c. come sopra promosso per difetto di legittimazione attiva e perché inammissibile e/o improponibile ed infondato in fatto ed in diritto; con vittoria di spese, competenze ed onorari del giudizio di reclamo e della precedente fase cautelare e con esonero dei reclamanti dal pagamento delle spese di C.T.U.. Depositato il reclamo, iscritto al n. 556/2010 R.G., il Presidente del Tribunale di Paola ha fissato per la comparizione delle parti l'udienza collegiale del 7.7.2010, ore 11, nominando relatore il giudice dott.ssa Dodaro, disponendo la notifica, a cura dei reclamanti, entro il 20.6.2010 e autorizzando la notifica per pubblici proclami alle parti non costituite.

Cosenza-Paola, 14.5.2010

Avv. Angelo Cesareo

TC10ABA6310 (A pagamento).