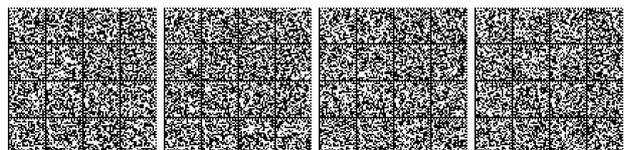
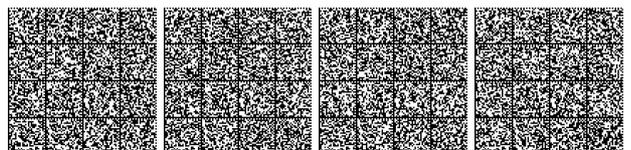


**TAR LAZIO**

Ricorso per Leonardi Claudio, rappr. e difeso dai Proff. Roberto Cavallo Perin ed Alberto Romano, elett. dom. in Roma - Lungotevere Sanzio 1 - contro INAIL, in pers. del Pres. leg. rappr. pro tempore, con sede in Roma - P.le Pastore 6 - per la disapplicazione per quanto di ragione del C.I. di Ente 2002/2005 e l'annullamento delle deter. Dir. Centr.-R.U. 29.3.07 n. 61 e 30.3.07 n. 62 nonché di tutti gli atti preordinati, presupposti e consequenziali. FATTO 1) Il ricorrente è dipendente dell'INAIL dal 30.12.97, presta servizio in Ivrea con qual. B3-profilo amm. ed ha conseguito il diploma universitario di operatore della p.a. informatizzata e la laurea in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (classe 19) presso l'Università degli Studi di Torino; 2) il Dir. Centr.-R.U. con deter. 29.3.07 n. 61 bandiva la selezione interna per la copertura di 738 posti su base nazionale - esclusa la Provincia autonoma di Bolzano - per il passaggio dall'area B all'area C, p.e. C1, p.p. delle att. amm.; 3) con deter. 30.3.07 n. 62 il Dir. Centr.-R.U. modificava in 735 il numero dei posti a concorso; 4) il 18.4.07 il ricorrente presentava domanda di partecipazione alla selezione. Avverso le suddette determinazioni il ricorrente propone ricorso per i seguenti MOTIVI 1) Illegittimità del bando in riferimento alla valutazione dei requisiti minimi per l'ammissione alla selezione come titoli di merito. 2) Illegittimità del bando in riferimento alla clausola di non cumulabilità dei titoli di studio. Illegittimità del C.I. di Ente 2002/2005. Disapplicazione. 3) Illegittimità degli atti impugnati per violazione degli artt. 51, 97, co. 1 e 3, e 98 Cost. 4) Illegittimità del bando con riferimento all'All. 1 della deliberazione del commissario straordinario 24.11.03 n. 915. Il ricorrente chiede che il TAR Lazio: in via istruttoria disponga l'acquisizione di ogni atto del procedimento in oggetto, o con lo stesso connesso; nel merito accolga il ricorso con le statuizioni di cui in epigrafe ed ogni ulteriore e consequenziale statuizione. Con vittoria di spese ed onorari, oltre rimborso forfetario, iva e cpa sugli importi disponibili. Torino-Roma, li 21.05.07 Prof. Alberto Romano Prof. Roberto Cavallo Perin



TAR Lazio – sez. 3 *quater*. Motivi aggiunti nel ricorso R.G. n. 5108/07 per Leonardi Claudio contro INAIL e contro Segatto Sabina. In aggiunta al ricorso notificato il 24.5.07 per la disapplicazione del C.I. di Ente 2002/2005 e l'annullamento delle deter. Dir. Centr.-R.U. 29.3.07 n. 61 e 30.3.07 n. 62. Dopo la presentazione dei primi motivi aggiunti proposti per l'annullamento della deter. Dir. Centr.-R.U. 30.10.07 n. 207 e dei secondi motivi aggiunti proposti per l'annullamento delle deter. Dir. Centr.-R.U. 22.1.08 n. 16 e 18.1.08 n. 8, il sig. Leonardi presenta i seguenti motivi aggiunti per l'annullamento delle deter. Dir. Centr.-R.U. INAIL 11.7.08 n. 197 e 31.7.08 n. 219. FATTO 1) Espletate le prove d'esame, il 30.10.07 il Dir. Centr. INAIL approvava, con deter. n. 207, la graduatoria generale definitiva di merito della procedura di selezione per il passaggio dall'Area "B" all'area "C"-p.e. C1, p.p. delle att. amm.; 2) il ricorrente si collocava al posto n. 1089 della graduatoria, in posizione non utile, con punteggio di 74,09; 3) con atto 4.12.07 il ricorrente proponeva motivi aggiunti nel ricorso R.G. n. 5108/07, avverso la deter. 30.10.07 n. 207; 4) con deter. 18.1.08 n. 8 il Dir. Centr.-R.U. nominava i vincitori sino a concorrenza dei posti autorizzati con decreto 29.11.07, attribuendo con tale atto la p.e. C1 p.p. delle att. amm. con decorrenza giuridica 18.1.08 ed economica dalla data di assunzione delle nuove funzioni; 5) il Dir. Centr.-R.U. con deter. 22.1.08 n. 16 riapprovava una nuova graduatoria, in sostituzione della deter. 30.10.07 n. 207, a seguito di istanze di revisione dei punteggi attribuiti ai titoli presentate da Porcu, Felicetti, Galassi e Postillo; 6) in tale atto il Dir. Centr. dava atto che la rideterminazione della graduatoria non comportava variazioni nell'identificazione dei primi vincitori (n. 735) individuati con la deter. 18.1.08 n. 8 peraltro non espressamente oggetto di conferma o nuova deliberazione; 7) il ricorrente dalla posizione n. 1089 della I graduatoria passava alla n. 1090, essendo stato attribuito un maggior punteggio alla sig.ra Felicetti (78,09 anziché 72,09), che perciò passava dalla posizione n. 1201 (I graduatoria) alla n. 752 (II graduatoria); 8) il ricorrente impugnava con atto 25.2.08 le deter. 18.1.08 n. 8 e 22.1.08 n. 16 proponendo



motivi aggiunti nel ricorso R.G. n. 5108/07; 9) con la deter. 11.7.08 n. 197 il Dir. Centr.-R.U. approvava la III graduatoria che sostituiva la precedente (22.1.08 n. 16) per effetto di correzioni operate dall'amministrazione alle posizioni dei Sig. Guagliardo e Noschese; 10) il ricorrente in tale nuova graduatoria è posizionato al n. 1088 (anziché 1090 della II) per esclusione delle sig.re Noschese e Di Donato, mentre non ha ricevuto benefici dal maggior punteggio attribuito al sig. Guagliardo (in posizione superiore a quella del ricorrente); 11) il Dir. Centr.-R.U. con deter. 31.7.08 n. 219 attribuiva la p.e. C1 p.p. delle att. amm. con decorrenza giuridica dal 31.7.08 ed economica dalla data di assunzione delle nuove funzioni ai candidati utilmente collocati nella graduatoria stessa, sino alla concorrenza dei posti autorizzati (n. 232) con D.P.C.M. 23.6.08 e dunque sino al numero 969; 12) con la riapprovazione della graduatoria 11.7.08 n. 197 è cessata la materia del contendere con riguardo ai primi motivi aggiunti notificati alla sig.ra Marinsalta, nonché dei successivi motivi aggiunti notificati alle sig.re Marinsalta e Camozzi, poiché entrambe non sono più controinteressate all'eventuale avanzamento di graduatoria del ricorrente disposto in accoglimento del presente ricorso. Avverso la determinazione di riapprovazione della graduatoria 11.7.08 n. 197 e lo scorrimento della graduatoria del 31.7.08 n. 219 il ricorrente propone, nella forma dei motivi aggiunti al ricorso R.G. n. 5108/07, il presente ricorso per i seguenti MOTIVI 1) Illegittimità della graduatoria per violazione dell'art. 97 Cost.; eccesso di potere per illogicità della rivalutazione come titoli di merito dei requisiti minimi previsti per l'ammissione alla selezione. Illegittimità derivata. 2) Illegittimità della graduatoria in riferimento alla clausola di non cumulabilità dei titoli di studio prevista nel bando. Illegittimità derivata. 3) Illegittimità degli atti impugnati per violazione degli artt. 51, 97, co. 1 e 3, art. 98 Cost. Illegittimità derivata. 4) Illegittimità della graduatoria per violazione degli artt. 8 e 9 del bando. Illegittimità per violazione degli artt. 3, 51, 97 Cost. 5) Domanda di risarcimento del danno. Il ricorrente chiede che il TAR Lazio: in via istruttoria disponga l'acquisizione di ogni at-



to del procedimento in oggetto, o con lo stesso connesso, compresi i verbali della Commissione d'esame e le schede di concorso-dettaglio punteggi attribuiti a ciascun vincitore; nel merito in via preliminare dichiaro cessata la materia del contendere con riguardo ai primi motivi aggiunti notificati alla sig.ra Marinsalta, nonché dei successivi motivi aggiunti notificati alle sig.re Marinsalta e Camozzi; accolga il ricorso con le statuizioni di cui in epigrafe ed ogni ulteriore e consequenziale statuizione; per l'effetto, condanni l'INAIL al risarcimento dei danni, subiti dal ricorrente, derivanti dall'illegittimità degli atti impugnati, oltre interessi legali e riv. monetaria, o in subordine, previa declaratoria del diritto del ricorrente al risarcimento dei predetti danni, stabilisca i criteri in base ai quali proporre da parte dell'INAIL al ricorrente il pagamento a tale titolo di una somma entro congruo termine, ivi occorrendo disponendo idonea ctu. Con vittoria di spese ed onorari, oltre rimborso forfetario, iva e cpa sugli importi disponibili. Torino-Roma, li 8.10.08 Prof. Alberto Romano Prof. Roberto Cavallo Perin

Si notificano il suesposto ricorso nonché i motivi aggiunti a tutti i candidati inseriti nella graduatoria approvata con determinazione Direttore Centrale – Risorse Umane dell'I.N.A.I.L. 11 luglio 2008, n. 197.

Prof. Roberto Cavallo Perin

Prof. Alberto Romano

