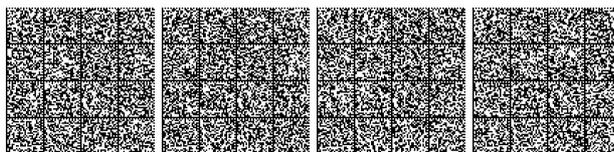


TAR LAZIO
Sezione III quater

Ricorso R.G. n. 6019/2010
Atto di notifica per pubblici proclami

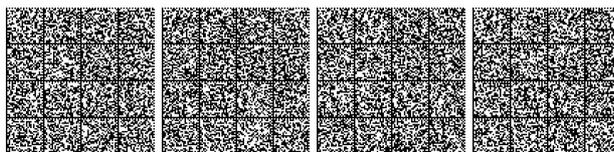
Il sottoscritto Avvocato Vincenzo Bencivenga difensore della Dott.ssa Gabriella Scuderi nel ricorso in epigrafe, ed in relazione alla graduatoria definitiva (approvata con decreto dell'Istituto Superiore di Sanità n. 469 del 9/11/2009 pubbl. sul Suppl. straord Bollettino Ministero Salute n. 3 – marzo 2010, del quale è stato pubblicato il relativo avviso sulla Gazzetta Ufficiale N. 31 del 20/4/2010), della “selezione riservata, per titoli, a ventidue posti di dirigente di ricerca in prova – I livello professionale dell'Istituto Superiore di Sanità”, indetta con il bando di cui al decreto n. 376 dell'11/12/2007, pubbl. sulla Gazzetta Ufficiale n. 1 del 4/1/2008, **NOTIFICA** ad ogni effetto di legge quanto segue a tutti i partecipanti alla suddetta procedura concorsuale, ossia ai Sigg.ri: Gramiccia Marina, Funari Enzo, Siracusano Alessandra, Giampaoli Simona, Turrio Baldassarri Luigi, Sabora Orazio, Ciufolini Maria Grazia, Macchia Teodora, Sanzini Elisabetta, Girolami Bruno, Testai Emanuela, Von Hunolstein Christina Helena M., Aloisi Francesca, Alimonti Alessandro, Federico Maurizio Paolo Maria, Di Felice Gabriella, Nicoletti Loredana, Chiarotti Flavia, Chistolini Pietro, Ausiello Clara Maria, Agrimi Umberto, Brambilla Gianfranco, Superti Fabiana Evelina Daniela, Boirivant Monica, Carattoli Alessandra, Croci Luciana, Lucarelli Claudio, Fiorentini Carla, Milana Maria Rosaria, Muscillo Michele, Fattorini Lanfranco, Santini Maria Teresa, Bravo Elena, Di Trani Livia, Coccia Eliana Marina, Mazzei Filomena, Diociaiuti Marco, Crescenzi Marco, Menditto Antonio, Wirz Maria, Rogani Antonia, Bedini Rossella, Butto' Stefano, Ciceroni Lorenzo, Pelosi Elvira, Calamandrei Gemma, Nisini Roberto, Pichini Simona, Mariotti Sergio, Pezzotti Patrizio, Giuliani Alessandro, Daniele Carla, Pugliese Orsola, Salvati Serafina, Ghio Francesco, Tabocchini Maria Antonella, Malchiodi Albedi Fiorella, Ponzi Marta, Falbo Vincenzo, Orefice Leucio, Rigano' Rachele, Zanasi Fabio, Bochicchio Francesco, Violante Nicola,



Giordano Rosa, Giampaolo Adele, Romi Roberto, Morace Graziella, Galli Maria Cristina, Gessani Sandra, Viora Marina, Federici Elena, Settimi Laura, De Felip Elena, Fadda Antonello, Patriarca Marina, Samoggia Paola, Citti Giovanni, Marsili Giovanni, Ziemacki Giovanni, Baldini Massimo, Mura Maria Chiara, Pulciani Simonetta, Stazi Maria Antonietta, Molinari Agnese, Coni Ettore, Senofonte Oreste, Monini Paolo, Brera Carlo, Tebano Maria Teresa, Scafato Emanuele Pasquale, Masella Roberta, Quintieri Francesca, Ramoni Carlo, Salvioli Rosa Maria, Laviola Giovanni, Vitelli Luigi, Stacchini Paolo, Di Prospero Fanghella Paola, Sanchez Massimo, Malaguti Aliberti Ludovica, Confaloni Annamaria, Minghetti Luisa, Ceccarini Marina, La Rosa Giuseppe, Marchini Silvia, Lagorio Susanna, Simone Giustina, Marziali Giovanna, Diana Giovanni, Cianetti Luciano, Alano Pietro, Santarsiero Anna, Tartaglia Marco, Fabietti Fabio, Macioce Pompeo, Castrucci Maria Rita, Sposi Nadia Maria, Torre Marina, Giuliano Marina, Chelucci Cristiana, Del Giudice Paolo, Rubbiani Maristella, Labbaye Catherine Simone Noemie, Di Biase Antonella, Nuccetelli Cristina, De Nardo Paola, De Medici Dario, Caccia Barbara, Guastadisegni Cecilia, Facchiano Francesco, Frank Claudio, La Rocca Cinzia, Floridia Marco, Merlo Daniela, Petrini Carlo, Di Giannuario Amalia, Biffoni Mauro, Di Marzio Graziella, Sestili Isabella, Ferrini Anna Maria, Silano Marco.

1) Con il ricorso indicato in premessa la Dott.ssa Scuderi, ha chiesto al TAR Lazio - previa sospensione dell'efficacia - l'annullamento del citato Decreto n. 469/09 del 9/11/2009 dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS), nonché di ogni ulteriore atto e/o provvedimento presupposto e consequenziale, nella parte espositiva del punteggio conseguito ed ove, in ragione di tale punteggio, colloca la ricorrente al 77° posto e non tra i vincitori. Con ogni conseguente statuizione e vittoria di spese.

2) Il ricorso è stato fondato sui seguenti motivi: violazione di legge ed eccesso di potere con riferimento ai criteri di valutazione fissati dal bando – inaccettabile travisamento e mancata applicazione dello stesso bando –



illegittimità manifesta per omessa e totalmente immotivata valutazione di numerosi titoli della ricorrente - violazione dell'art. 97 Cost. e del D.P.R. n. 487/1994. In questo specifico contesto, dopo aver sintetizzato la storia professionale della Scuderi e la rilevanza delle attività svolte, tutte rientranti tra i compiti istituzionali dell'Istituto resistente, sono stati inquadrati gli errori e le omissioni di valutazione sostanziali, in particolare all'interno del verbale n. 1 del 6/6/2008 della Commissione esaminatrice (anch'esso impugnato, unitamente agli altri relativi alla ricorrente). Tali omissioni di valutazione hanno riguardato l'Attività di controllo analitica sulla qualità dei prodotti nell'ambito del sistema di gestione per la qualità, con le connesse attività ed implicazioni sia di livello nazionale che di livello internazionale, in ottemperanza a specifiche normative in materia di derivazione comunitaria ed in conformità alle norme UNI EN ISO 9001 ed ISO/IEC 17025. Si è quindi evidenziata la funzione dell'Assicuratore della Qualità rivestita dalla ricorrente ed il ruolo svolto nei processi di accreditamento che vedono coinvolto l'ISS, nonché negli Accordi di mutuo riconoscimento sui farmaci. **Al punto II del Ricorso, lettere a), b), c) e d)**, si è contestato, con riferimento ai titoli della ricorrente: il vizio di eccesso di potere per manifesta contraddittorietà tra sottocriteri ed omesse valutazioni operate in relazione agli Audit Interni ed agli Audit Esterni; si sono riepilogate e documentate le fasi preliminari di valutazione, i processi di valutazione e gli aggiornamenti periodici delle stesse con riferimento a diversi Accordi di Mutuo riconoscimento sottoscritti con il Canada, con il Giappone e nell'ambito di Organismi ed Istituzioni comunitarie ed internazionali tra i quali l'EDQM, il WHO; si sono quindi evidenziate ulteriori, illegittime, disparità di trattamento con riferimento a Gruppi di Studio: Riunioni del Riesame e Commissione Tecnica CCTI dell'Ufficio Ispettivo del Ministero della Salute ed Incarichi speciali; **al punto III**: si sono evidenziate le omissioni di valutazione riguardanti a docenze; **al punto IV**: l'assenza di motivazione e la violazione di legge nella predeterminazione dei punteggi numerici di valutazione dei titoli e nella



mancata attribuzione in favore della ricorrente di punteggi per pubblicazioni scientifiche, su riviste nazionali, in materia di bioetica, su riviste internazionali, libri internazionali; rapporti ISTISAN; elaborati di servizio; linee guida di Sanità Pubblica; rapp. tecnici; manuali della qualità; incarichi di responsabilità nella gestione di strutture; incarichi speciali. Effettuando il ricalcolo di tutti i punteggi non attribuiti alla Dott.ssa Scuderi per omissioni, errori e sottovalutazioni, si è addivenuto ad un totale di pt. 32,557 il che determinerebbe un punteggio finale complessivo da riconoscere alla stessa pari a pt. 78,93 dato dalla sommatoria di detto ricalcolo con il punteggio già attribuitole (32,557 + 46,373), con conseguente collocazione della ricorrente al 1° posto della graduatoria.

3) Con **Ordinanza n. 4227 del 29/09/2010**, depositata il 30/09/2010 e comunicata al domicilio eletto dalla ricorrente in data 4/10/2010, il TAR del Lazio, Sezione III Quater, nel fissare la trattazione dell'incidente cautelare alla camera di Consiglio del 17/12/2010, ha disposto l'integrazione del contraddittorio, autorizzando la notifica del ricorso per pubblici proclami: ed a tanto si adempie con il presente atto.

Roma, 25 ottobre 2010

Avv. Vincenzo Bencivenga

