

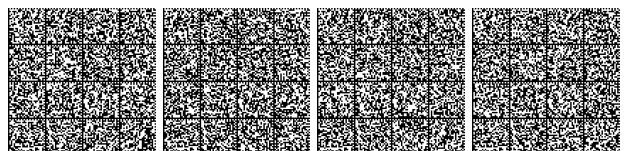
TRIBUNALE DI VICENZA
Sezione Distaccata di Schio*Atto di citazione*

In punto: declaratoria di usucapione ex art. 1158 c.c.

Parte attrice: **Cornale Giselda** nata a Trissino (VI) il 01.01.1929 ed ivi residente in Via Masieri, cod. fisc. nr. CRNGLD29A41L433A, in regime di separazione dei beni con il proprio coniuge giusta convenzione matrimoniale del 20.05.1983 nr. 152633 di Repertorio Notaio Rizzi dr. Luciano di Vicenza, con proc. dom. **l'avv. Renzo M. Rizzi** del Foro di Vicenza con Studio in Piazza Matteotti n. 31, cod, fisc. nr. RZZRNZ54R11A703M giusta procura a margine al presente atto.

Parte convenuta: Dani Dino fu Giuseppe, Dani Giuseppe di Giuseppe, Dani Giuseppe fu Giuseppe, Dani Giuseppina fu Giuseppe, Dani Olga fu Giuseppe, Dani Renato fu Giuseppe, Marchesin Emma fu Giuseppe, Venturini Francesco fu Berardo nato a Trissino, Venturini Giovanna fu Berardo nata a Trissino il 24.06.1898, Venturini Giulio nato a Trissino il 06.11.1902, Venturini Giuseppe fu Roberto Umberto nato a Montecchio Maggiore il 21.09.1943, Venturini Luciano fu Roberto Umberto nato a Montecchio Maggiore il 11.06.1942, Venturini Sabina fu Berardo e/o loro eventuali eredi

Comunicazioni: a sensi degli art. 133, 134 e 170 cpc, si comunica di voler ricevere le relative comunicazioni a mezzo fax al nr. 0444 322533



premessò

che la parte attrice possiede da tempo immemorabile e comunque da oltre 20 anni notoriamente come fatto non controverso, "uti dominus", in modo pacifico, pubblico, continuo, ininterrotto, non equivoco, facendone proprie le rendite e godendone i frutti, il seguente bene immobile, sito in Comune di Trissino Catasto Terreni Foglio 16 mapp. nr. 463 di ar^e 07,04 RDE 6,73 RA^e 4,54 - confini NESO: m.n. 310, 311, 318, 317 salvo più precisi e recenti e come di fatto. Il tutto meglio visto nella perizia tecnica redatta dal geom. Gabriele Gugole di Trissino, asseverata in data 24.09.2010 presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Arzignano con nr. 755 Cron, che si dimette

che il sopra menzionato bene immobile, risulta essere allibrato al Catasto terreni ai convenuti, come da certificato catastale e perizie che si dimettono;

che i sunnominati convenuti e loro eredi da tempo immemorabile, comunque certamente superiore ai venti anni, hanno abbandonato e si sono disinteressati del terreno, mentre la parte attrice e la sua famiglia, da oltre 20 anni utilizza il terreno de quo che confina con dei propri terreni, adibendolo a culture agricole e precisamente a vigneto, comportandosi come proprietaria in quanto è stato da sempre coltivato, con raccolta di uva, traendone i frutti naturali ed occupandolo indisturbato senza opposizione



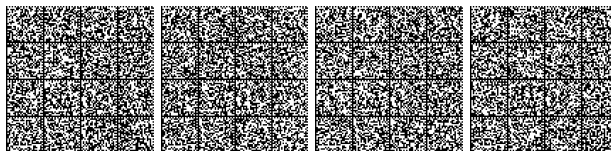
alcuna essendo posizionato contiguo ad altri terreni della famiglia;

che per quanto concerne la legittimazione passiva, le ricerche ipocatastali hanno condotto ad individuare i sopra menzionati soggetti intestatari dei beni ora oggetto di causa, sui quali appare impossibile ogni seria indagine sia anagrafica che presso la Conservatoria dei Registri Immobiliari di Vicenza in quanto per alcuni intestatari non viene indicata né la data né il luogo di nascita, oppure risulta incompleta, tant'è che non appare possibile eseguire una verifica in relazione alla loro residenza se vivi, o all'individuazione degli eredi se deceduti. Infatti nel certificato catastale non è riportato per la maggior parte degli intestatari alcun dato anagrafico, come sopra specificato;

Appaiono quindi sussistere i presupposti previsti dalla legge per la notificazione con pubblici proclami almeno per la maggior parte dei convenuti, in quanto la notifica nei modi ordinari risulta sommamente difficile sia per un possibile rilevante numero di destinatari sia per la difficoltà di identificazione degli stessi. In tal senso, si motiva la richiesta di poter procedere all'incombente della notifica del presente atto, a sensi e per gli effetti di cui all'art. 150 cpc a mezzo pubblici proclami;

ciò premesso

poiché come sopra specificato la parte attrice si trova nel



possesso ex art.1158 c.c. in modo notorio, pubblico, pacifico e senza interruzione ed in modo esclusivo, il bene immobile meglio descritto in premessa e avendolo, quindi, con il decorso del tempo acquistato, come sarà comprovato dai testimoni, si intende ora chiedere declaratoria di usucapione all'Ill.mo Giudice adito e pertanto la parte attrice, come sopra rappresentata, domiciliata e difesa

cita

Dani Dino fu Giuseppe, Dani Giuseppe di Giuseppe, Dani Giuseppe fu Giuseppe, Dani Giuseppina fu Giuseppe, Dani Olga fu Giuseppe, Dani Renato fu Giuseppe, Marchesin Emma fu Giuseppe, Venturini Francesco fu Berardo nato a Trissino, Venturini Giovanna fu Berardo nata a Trissino il 24.06.1898, Venturini Giulio nato a Trissino il 06.11.1902, Venturini Giuseppe fu Roberto Umberto nato a Montecchio Maggiore il 21.09.1943, Venturini Luciano fu Roberto Umberto nato a Montecchio Maggiore il 11.06.1942, Venturini Sabina fu Berardo e/o loro eventuali eredi di residenza, domicilio nonché esistenza in vita sconosciuti, nella loro qualità di comproprietari ed aventi titolo dell'originaria intestazione catastale dei beni immobili di cui in narrativa a comparire avanti al Tribunale di Vicenza Sez. Dist. di Schio all'Udienza del giorno **12 luglio 2011 ad ore di rito**, con invito a costituirsi in Cancelleria nel termine di venti giorni prima dell'Udienza



indicata ai sensi e nelle forme di cui all'art.166 c.p.c. ed a comparire all'udienza indicata dinanzi a Sezione e G.I. designandi ex art.168 bis c.p.c., con avvertimento che la costituzione oltre i suddetti termini implicherà le decadenze di cui all'art. 38 c.p.c. ed art. 167 c.p.c. per sentir accogliere in loro presenza o legittima contumacia le seguenti conclusioni:

accertarsi e dichiararsi la proprietà esclusiva per usucapione ex art.1158 c.c. a favore di **Cornale Giselda** del seguente bene immobile: Comune di Trissino Catasto Terreni Foglio 16 mapp. nr. 463 di are 07,04 RDE 6,73 RA€ 4,54 confini in senso NESO: m.n. 310, 311, 318, 317 salvo più precisi e recenti e come di fatto.

autorizzarsi i competenti Uffici del territorio (catasto e dei RR.II.) a procedere alle relative volture e trascrizioni con esonero da ogni responsabilità al riguardo.

spese, diritti ed onorari di lite rifuse in caso di opposizione;

In via istruttoria si chiede ammettersi prova per testi sui seguenti capitoli:

- 1) Vero che la parte attrice da oltre 20 (venti) anni possiede in continuità, senza interruzione, pacificamente, pubblicamente, in maniera non equivoca l'immobile di cui è causa e meglio descritto in atti".
- 2) Vero che l'immobile posseduto ed identificato con il mapp. nr.



463 è da sempre stato utilizzato come anche ora a vigneto da parte attrice da oltre un ventennio ed è quello che riconosco dalle foto e dalla planimetria che mi si rammostra

3) Vero che la parte attrice ha posseduto e coltivato a vigneto come se fosse proprio, il terreno oggetto di causa mapp. nr. 463, traendone i relativi frutti naturali come uva.

Si indicano come testimoni i signori Zordan Matteo di Trissino Via Masieri nr. 8, Pasetti Gianni Mario di Trissino Via Cinto nr. 11, Conzati Giovanni di Castdelgomberto Via Cozza Pilon nr. 4 con riserva di indicare ulteriori capitoli di prova e diversi nominativi di testi, si allega la seguente documentazione: 1) Relazione tecnica con allegate planimetrie, e foto dei luoghi. 2) certificati catastali

A sensi dell'art. 9 Legge 23.12.1999 n.488, il valore della causa ex art. 10 cpc, risulta essere pari ad €. 8.500,00= pertanto il contributo unificato dovuto ammonta ad €. 187,00= come da All. 1 della Legge nr. 488/99

Vicenza-Schio li, 26.10.2010

Avv. Renzo M. Rizzi

