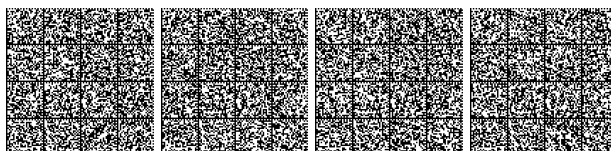


TAR LAZIO*Notifica per pubblici proclami*

TAR LAZIO - Sez. III, RG 9231/11. Italdata Spa ha chiesto l'annullamento del **(i)** Decreto Direttoriale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) n. 290/ric del 26 maggio 2011 (non conosciuto), comunicato con nota prot. 6649 del 10.06.2011, ricevuta successivamente, di non ammissione del progetto PON01 02806 all'istruttoria finale per l'assegnazione delle risorse del programma operativo nazionale (PON) "Ricerca e Competitività 2007-2013" della domanda PON01-02806 "in base alle risultanze negative delle verifiche svolte dagli istituti convenzionati, relativamente all'osservanza dei prescritti parametri di affidabilità economico-finanziaria dei soggetti proponenti, ai sensi dell'art. 5 del DM n. 593/2000"; **(ii)** del Decreto Direttoriale MIUR prot. n. 293/c del 31 maggio 2011, non conosciuto e della cui adozione si è avuta notizia successivamente, di approvazione della graduatoria finale delle domande ammesse e idonee al finanziamento, nonché l'elenco di quelle ammesse alla fase istruttoria finale e risultate non idonee, così come formata e proposta dal Comitato FAR; **(iii)** del Decreto Direttoriale MIUR 14 ottobre 2011 n. 634/ric di aggiornamento e rettifica della graduatoria finale, non conosciuto e della cui adozione si è avuta notizia successivamente; **(iv)** della relazione, dei documenti, degli atti (ad oggi non conosciuti) comunque formati dall'istituto convenzionato Mediocredito italiano spa relativamente all'osservanza dei parametri di affidabilità economico-finanziaria dei soggetti proponenti (in particolare Istituto Vigilanza Casalino); **(v)** dell'invito MIUR datato 18 gennaio 2011 e relativo alla presentazione di progetti di ricerca industriale nell'ambito del Programma Operativo Nazionale "Ricerca e Competitività 2007-2013" Regioni Convergenza – Asse I sostegno



ai mutamenti strutturali, etc., nella parte in cui stabilisce modalità e criteri per l'ammissibilità e la valutazione dei progetti;

(vi) di ogni altro atto e/o provvedimento ministeriale e non ai suddetti comunque collegato o connesso, sia antecedente che successivo, per **(a)** violazione e falsa applicazione degli artt. 2423 e ss del codice civile; del Dlgs n. 297/1999 e della legge n. 241/1990 – Omesso avviso di avvio del procedimento e/o omesso preavviso di rigetto – Violazione e falsa applicazione delle norme e dei principi in materia di giusto procedimento, ragionevolezza, collaborazione e buona fede procedimentale – dovere di soccorso – - Violazione e falsa applicazione del DM MURST 8 agosto 2000, n. 593 e successive modificazioni ed integrazioni – Eccesso di potere per erronea rappresentazione dei presupposti di fatto; difetto di motivazione; irragionevolezza; disparità di trattamento; contraddittorietà. Il TAR Lazio, con ordinanza n. 603/12, ha ordinato l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti che in base alla graduatoria finale sono risultati aver presentato domande di agevolazioni ammesse o idonee al finanziamento, autorizzando la società ricorrente alla notifica per pubblici proclami, rinviando all'udienza del 23 maggio 2012.

avv.

Filippo Brunetti

avv.

Francesco Scanzano

TS12ABA2864 (A pagamento).

