

T.A.R. LAZIO

Notifica pubblici proclami - Ricorso proposto dal sig. Antonio Bonfiglio c/M.I.U.R. ed altri - T.A.R. Lazio R.G. 10656/11

Notifica pubblici proclami ricorso proposto dal Sig. Antonio Bonfiglio c/M.I.U.R. ed altri (T.A.R. Lazio R.G. 10656/11) a tutti i soggetti i soggetti ammessi nella graduatoria per l'accesso al corso di laurea in Fisioterapia dell'Università di Messina per l'a.a. 2011/2012.

T.A.R. Lazio

Ricorso per Antonio Bonfiglio c/M.I.U.R., Università di Messina e altri, per l'annullamento del D.M.5/7/11 nella parte in cui limita il numero degli ammissibili, degli atti istruttori sulla rilevazione ministeriale del fabbisogno, dell'istruttoria di Ateneo sulle potenzialità ricettive nonché sul numero dei soggetti extracomunitari da ammettere, del bando di ammissione, anche ove interpretato nel senso di non consentire lo scorrimento dei posti vacanti extracomunitari, della graduatoria del concorso per l'ammissione al C.d.L. di Fisioterapia per l'a.a. 2011/12, della prova di ammissione (quesiti nn.8,11,15,31,30,36,45,49,54,59, 68,71,74,75) e del provvedimento di nomina della commissione che l'ha redatta. Parte ricorrente, non ammessa, adiva il T.A.R. chiedendo l'ammissione e denunciando i seguenti

MOTIVI – OGGETTO DEL RICORSO

1-3. Con i motivi da 1 a 3 (il primo relativo all'istruttoria svolta dall'Ateneo dal secondo al terzo quella compiuta dal M.I.U.R.) si è censurato l'esiguo numero di posti quantificato dall'Ateneo che avrebbe dovuto essere stimato in un numero tale da consentire a parte ricorrente di essere ammessa. 4-6. Con i motivi da 4 a 6 si sono censurati i quesiti sopra indicati dimostrando che ove fossero stati esposti in maniera corretta parte ricorrente avrebbe potuto risolverli e sarebbe stata ammessa. 7-9. Il diniego di ammissione del ricorrente è da annullare perché l'Ateneo ha bandito il concorso con soli 59 giorni di anticipo (motivo 7), ha illegittimamente delegato l'elaborazione della prova alla società privata Schema e Progetto (motivo 8) e (motivo 9) ha omesso di verbalizzare le operazioni di elaborazione dei quesiti da parte di quest'ultima. 10-11. Con il motivo 10 si è censurata la riserva dei posti extracomunitari perché priva di copertura legislativa e (motivo 11) la mancata redistribuzione dei posti comunque vacanti in particolare per Odontoiatria.

CONCLUSIONI

Si formula istanza di risarcimento danni in forma specifica a mezzo ammissione in sovrannumero. In subordine istanza di risarcimento danni in termini economici e istanza cautelare di immediata ammissione. Si chiede l'annullamento del diniego di ammissione, in subordine dell'intero concorso e il risarcimento danni.

Messina-Roma 24/11/11

avv. Santi Delia - avv. Michele Bonetti

TS13ABA6122 (A pagamento).

