

TAR LAZIO
Sezione I Bis
Roma

Ad istanza degli Avv.ti Roberto Modena ed Angela Maria Schwarzenberg, difensori del Gen. B (aus.) (all'epoca del ricorso Ten. Col.) Mauro RAI titolare del ricorso attualmente pendente avanti la Sez. I bis del TAR Lazio con il numero di ruolo 9098/01 proposto nei confronti del Ministero della Difesa, del Col. Antonio Vinella e del Col. Luigi Passariello, per l'annullamento dell'esito del giudizio di avanzamento a scelta al grado di Colonnello per l'anno 2001 di cui al provvedimento prot. n. DGPM/II/4/280/AD del Ministero della Difesa - Direzione Generale del Personale Militare II Reparto - 4^a Divisione d.d. 21 maggio 2001, comunicato al ricorrente i.d. 25 maggio 2001, in base al quale l'Ufficiale, pur essendo stato ritenuto idoneo all'avanzamento a scelta al grado superiore di Colonnello, non è stato iscritto in quadro, avendo ottenuto p. 26,85 e risultando collocato al 92° posto della graduatoria di merito in quanto ritenuto affetto da "Violazione e falsa applicazione degli artt. 23 e 26 della Legge n. 1137/55 - così come integrata dai decreti legislativi n. 490/97 e 216/00. Eccesso di potere in senso relativo per cattivo esercizio dello stesso (cfr. Cons. Stato Ad. Plen. n. 5/98) per sviamento, illogicità, ingiustizia manifesta, contraddittorietà, disparità di trattamento. Violazione del D.M. 2 novembre 1993 su G.U. 3 gennaio 1994", ragion per la quale si

chiedeva l'accoglimento del ricorso con il conseguente annullamento del provvedimento impugnato con riferimento alla deteriore valutazione del ricorrente rispetto ai 2 colleghi citati (iscritti in quadro a differenza del ricorrente), doglianze e conclusioni ribadite con motivi aggiunti d.d. 4 dicembre 2002 redatti a seguito della disamina della documentazione ottenuta in adempimento dell'o.p. n. 465/01 con i quali si eccepivano gli ulteriori vizi di "Violazione e falsa applicazione degli artt. 25 e 26 della Legge n. 1137/55, così come integrata dal D.M. n. 571/93 (artt. 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 e 13) nonché del D.Lgs.vo n. 490/97 e successive modifiche (D.Lgs.vo n. 216/2000) nonché dei decreti legislativi nn. 297/00 e 298/00 (artt. 17 e 18 in particolare), Eccesso di potere in senso relativo per sviamento, illogicità, disparità di trattamento, ingiustizia manifesta, contraddittorietà nonché per erronea valutazione dei presupposti e delle risultanze documentali, illegittima precostituzione dei punteggi e delle motivazioni degli stessi riferibili al ricorrente", al fine di integrare il contraddittorio, in ottemperanza a quanto statuito con la sentenza n. 2569/07 d.d. 14-23 marzo 2007 della Sez. I bis del TAR Lazio nei confronti dei Colonnelli Vincenzo Marotta, Gesildo Tarquini, Donato Federici, Ilio Venuti, Paolo Stocca, Claudio Gasperini, Francesco Santo, Antonio Malerba, Renato Danzi, Guido Porto, Alessandro Mura, Francesco Napoletano, Massimo Giuliani, Aniello Tornincasa, Carlo Racano, Emilio Foglia, Giuseppe Miele, Dario Temperino, Giovanni Bebbere, Riccardo Sgaramella, Silvio Salvini,

Giovanni Gueli, tutti collocatisi in posizione migliore rispetto al ricorrente ed iscritti in quadro nel giudizio di avanzamento contestato, con invito ai su citati Ufficiali a costituirsi nei tempi e secondo le formalità di legge nel predetto giudizio n. 9098/01 la cui udienza di discussione è stata fissata al 12 dicembre 2007.

Si dichiara che il presente procedimento non è soggetto al contributo integrativo in quanto esente da qualsiasi imposta o tassa in ragione della materia trattata ai sensi dell'art. 9 comma 8 della legge n. 488/99 (pubblico impiego).

Roma, 8 maggio 2007



(Avv. Roberto Modena)



(Avv. Angela Maria Schwarzenberg)