

TAR LAZIO
Sezione III bis
Roma

SPISSO STEFANIA, classe di concorso A048, 24° in graduatoria, punti attribuiti 2, punti da attribuire 6, ricorso n. RG 10693/07; VINCI-GUERRA ANNA FRANCESCA ,classe di concorso A048, 19° in graduatoria , punti attribuiti 2, punti da attribuire 6 , ric. N. RG 10678/07; SPISSO STEFANIA , classe di concorso AO19 146° in graduatoria, punti attribuiti 2 , punti da attribuire 6, ricorso n. RG 10677/07; CONTESTABILE ANNAMARIA classe di concorso A019, 37° in graduatoria, punti attribuiti 1 punti da attribuire 3, ric. N. RG 10692/07; FIORILLO STEFANIA ,classe di concorso A017 54° in graduatoria , punti attribuiti 2,punti da attribuire 6 , ricorso n. RG 10680/07; D'ANGIO' SUSI classe di concorso A017 47° in graduatoria punti attrib. 1 punti da attribuire 3; classe di concorso AD03 38° in graduatoria , ric. N. RG 10688/07; NOCCARO LUCIA ,classe di concorso A017 49° in graduatoria, punti attrib 2, punti da attribuire 6 , ric. N.RG 10694/07; FEULA EMANUELA ANNA, classe di concorso A047, 22° in graduatoria, punti attrib 1, punti da attribuire 3 ricorso n. RG 10681/07; SACCOC-CIO GIOVANNI , classe di concorso A047 16 ° in graduatoria ,punti attribuiti 1 da attribuire 3ric. N. RG 10691/07; MALAFRONTA VINCENZO .classe di concorso A042, 1° in graduatoria, punti attribuiti 1,

da attribuire 3ricorso n. RG 10683/07; CONTESTABILE ANNA MARIA classe di concorso AD03, 37° in graduatoria punti attribuiti 1, punti da attribuire 3 ricorso n. RG 10692/ 07; CAMPODIPIETRO CONCETTA classe di concorso A047, 19° in graduatoria, punti attrib.1, da attribuire 3, ric.n. RG 10686/07; DI VEGLIA SANDRA , classe di concorso A047, 11° in graduatoria, punti attrib. 2 punti da attrib. 6, ric.n. RG 10684/07; DI MARCO ANGELA ADELE ,classe di concor. A017 , pos.graduatoria 51bis, punti attribuiti 2, punti da attrib.6 , ricorso n. RG 10689/07, tutti rapp.ti e difesi dall'Avv Ermanno Martusciello e presso di lui elett.te domti in Roma via dei Gracchi 278 , tutti insegnanti, presentavano ciascuno per proprio conto, i distinti sopraindicati ricorsi dinanzi l'intestato TAR, nei confronti del Ministero della Pubblica Istruzione,dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, del CSA di Latina e di contro interessati non individuabili per l'annullamento 1) della graduatoria provinciale definitiva ad esaurimento relativa al personale docente ed educativo per gli a/s 2007/2008e 2008/2009, ciascuno per la propria classe di insegnamento, pubblicata con decreto dirigenziale prot.18750 del 23.7.07, 2) della nota prot 5558 del 18.07.07 del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio e di ogni altro atto e/o provv.to lesivo dei legittimi interessi dei ricorrenti. Lamentavano i ricorrenti, tutti muniti di un attestato di partecipazione a corsi di perfezionamento FOR.COM, una mancanza di attribuzione dei punteggi come in premessa indicati, rispetto a quelli previsti dalla normativa vigente .

Si chiedeva l'annullamento dei citati provvedimenti per i seguenti motivi: Violazione di legge (D.M. 15.03.2007 n 27, DDG del 16.03.2007, nota prot. AOODGPER 12538 del 14.6.2007 del Dirigente Dipartimento Istruzione Direzione Generale per il personale della scuola Uff.III). Il D.M. 15.3.2007 ed il succ. DDG del 16.3.2007 di attuazione del detto D.M. prevedono che le valutazioni vengano effettuate sulla base della tabella di valutazione all.ta al D.M. 27/2007. Il punto C7 di tale tabella dispone che per ogni diploma di perfezionamento , master universitario di durata annuale (1500 ore e 60 crediti) con esame finale vengano attribuiti punti 3. Si chiedeva pertanto l'annullamento dei detti provvedimenti impugnati e per l'effetto l'attribuzione dei relativi punti, rientrando il corso FOR.COM nei titoli indicati nel punto C7. Il Presidente del TAR sez III BIS con ordinanza cumulativa del 12 giugno 2008 n. 327 /08 ,ordinava di procedere all'integrazione del contraddittorio di tutti i soggetti che, dall'eventuale accoglimento del ricorso , potrebbero essere sopravanzati nelle graduatorie dai ricorrenti. Con detta ordinanza il Presidente del TAR autorizzava la notifica nella forma dei pubblici proclami tramite inserzione delle conclusioni del ricorso e di un sunto dello stesso nella G.U. con dispensa dell'indicazione nominativa dei contro interessati individuabili nonché alla pubblicazione del testo della notificazione per pubblici proclami sul sito internet del Ministero della Pubblica Istruzione. Rinviava l'udienza per la discussione del merito al 06 novembre 2008 .

Fondi li 8/7/2008

Avv Ermanno Martusciello

