

**TAR LAZIO**  
**Sezione I bis**  
Roma

Ad istanza dell'Avv. Giancarlo Viglione difensore del Ten.Col. Adolfo **Cocchetti**, titolare del ricorso attualmente pendente presso la sezione I bis del Tar Lazio con il numero di ruolo n.9120/2006 proposto nei confronti del Ministero della Difesa, Col. Giorgio Gomato, Col. Vito Pagliara, Col. Enrico Ciarfera, Col. Francesco Mastrorosa, Col. Gino Sforza, Col. Antonino Imbalzano, per l'annullamento dell'esito del giudizio di avanzamento al grado superiore per l'anno 2006 di cui al provvedimento del ministero della Difesa – Direzione Generale per il Personale Militare – prot.n. MD/GMIL\_03-II/5/1/2006/S1885 datato 14/6/2006 in base al quale il ricorrente, pure essendo stato giudicato idoneo per l'avanzamento a scelta al grado superiore, non è stato iscritto in quadro, ma collocato al 209° posto della graduatoria di merito in quanto ritenuto affetto da “Violazione e falsa applicazione dell’art. 26 L. 1137/1955, così come integrato dal D. Lgs 490/97, Eccesso di potere in senso relativo”, ragione per la quale si chiedeva l'accoglimento del ricorso con il conseguente annullamento del provvedimento impugnato con riferimento alla deteriore valutazione del ricorrente rispetto al collega citato (iscritto in quadro a differenza del ricorrente), doglianze e conclusione ribadite con motivi aggiunti, redatti a seguito della disamina della documentazione, con i quali si eccepivano gli ulteriori vizi di “violazione e falsa applicazione dell’art. 26 l. 1137/55 nonché del D.Lgs. n. 490/97, eccesso di potere in senso relativo”, al fine di integrare il contraddittorio, in ottemperanza a quanto stabilito con sentenza n.772/2010 della Sez. I bis del Tar Lazio nei confronti dei Scardino Maurizio Angelo, Gamba Ignazio, Angelotti Vasco, Zanelli Nicola, Mingiardi Massimo, Miro Alfonso, Corbucci Emilio, Scopigno Manlio, Villa Giancarlo,



Covelli Luca, Pace Domenico, Di Marzio Fortunato Mario Teodoro, Caso Angelo Maurizio, Caccamo Michele Giovanni, Martis Eugenio, Maggotti Massimo, De Masi Roberto, Di Giovanni Giuseppe, Ridella Domenico, Bonsignore Filippo Claudio, Orsini Carlo Alessandro, Pappalardo Paolo, Centritto Marco, Spiritiglozzi Antonio, Lucatelli Mario, Esposito Salvatore, Marangoni Fulvio, Zarcone Antonino, Buffa Dario, Nigri Stefano, Morcella Angelo, Palcani Luciano, Mirarco Antonio, Bettini Massimo, Plasso Maurizio, Biancone Fabrizio, Filippi Sergio, Tarantino Mario, Carbonara Giuseppe Fabio, Ognime' Giuseppe Antonio, Ionta Angelo, Fanni Maurizio, Zuppardo Antonio, Bombonato Luca, Lombardelli Roberto, Ciccillo Omero, Faulisi Giuseppe, De Pascalis Antonio Fernando, Ratti Emilio, Gironacci Graziano, De Marco Giuseppe, Di Lauro Vito, Sforza Gino, Pagliara Vito, Rosato Franco, Russo Ignazio, Ganci Francesco, Indelicato Biagio, De Matteis Gianluigi, Catalano Michele, Covino Enrico, Serrone Sandro, Nocente Claudio, Ciarfera Enrico Carmine, Imbalzano Antonino, Lardone Procolo, Lo Iacono Vito Giuseppe, Cecchi Manuel, Mastrorosa Francesco, Castrignano' Luigi, Gomato Giorgio, tutti iscritti in quadro nel giudizio di avanzamento contestato, con invito ai succitati Ufficiali a costituirsi nei tempi e secondo le formalità di legge nel predetto giudizio n. 9120/2006.

Si dichiara che il presente procedimento non è soggetto al contributo integrativo in quanto esente da qualsiasi imposta o tassa in ragione della materia trattata ai sensi dell'art. 9 comma 8 l. 488/99 (pubblico impiego).

Roma, 6 luglio 2010

Avv. Giancarlo Viglione

