

TAR LAZIO SEDE DI ROMA*Notifica per pubblici proclami*

Notifica per pubblici proclami del ricorso proposto dalla Sig.na Marina Barresi c/M.I.U.R. ed altri(T.A.R. Lazio R.G.n.9069/12)a tutti i soggetti inseriti nelle singole graduatorie formate all'esito del concorso per l'ammissione al corso di laurea in Igiene dentale delle Università di Chieti,L'Aquila,Napoli Federico II,Seconda Università di Napoli,Bologna,Ferrara, Modena e Reggio Emilia,Trieste,Roma La Sapienza,Roma Tor Vergata,Genova,Brescia,Varese Insubria,Milano,Milano Bicocca,Milano San Raffaele,Pavia,Vercelli Piemonte O. Avogadro,Torino.Bari,Cagliari, Messina,Pisa,Siena,Padova,Verona,Milano Cattolica,per l'anno accademico 2012/13.T.A.R. Lazio Ricorso per Marina Barresi contro M.i.u.r.,Università di Messina e altri,per l'annullamento dei D.M.28/6/12 nn.201(nella parte in cui limita il numero degli ammissibili),degli atti istruttori sulla rilevazione ministeriale del fabbisogno,dell'istruttoria di Ateneo sulle potenzialità ricettive,del bando di ammissione,della graduatoria del concorso per l'ammissione ai C.d.L.in Igiene dentale per l'a.a. 2012/13,dei verbali del concorso dell'Ateneo di Messina,della prova di ammissione redatta dalla Società privata Eurosistemi.La ricorrente,esclusa dal C.d.L. in Igiene dentale,adiva il T.A.R. chiedendo l'ammissione e denunciando i seguenti **MOTIVI:1-3.Con i motivi da 1 a 3(il primo relativo all'istruttoria svolta dall'Ateneo dal secondo al terzo quella compiuta dal M.I.U.R.)si è censurato l'esiguo numero di posti quantificato dall'Ateneo che avrebbe dovuto essere stimato in un numero tale da consentire a parte ricorrente di essere ammessa.**4.**Con il motivo 4 si è censurata la scelta dell'Ateneo di delegare l'elaborazione della prova alla società privata Eurosistemi.**5.**Con il motivo n.5 si è censurata la somministrazione di un test diverso rispetto agli altri Atenei così come invece era previsto dal bando.**6.**Con il motivo 6 si è censurato il fatto che Eurosistemi non ha redatto alcun verbale di redazione dei quesiti.**7.**Con il motivo 7 si è censurata la scelta dell'Ateneo di non annullare la prova nonostante non siano stati rinvenuti 3 plichi mancanti e tutti i compiti sono stati consegnati in buste e scatole prive di alcun sigillo antieffrazione.Istanza di risarcimento danni in forma specifica a mezzo ammissione in sovrannumero.In subordine istanza di risarcimento danni in termini economici.Istanza cautelare di immediata ammissione.**PQM** si chiede l'annullamento del diniego di ammissione,in subordine dell'intero concorso e il risarcimento danni.**

Messina-Roma 5/11/12

avv. Santi Delia - avv. Michele Bonetti

TS13ABA1186 (A pagamento).

