

T.A.R. LAZIO

Notifica pubblici proclami - Ricorso proposto dai sigg. Di Domenico Federica, De Angelis Anna Chiara, Mastroianni Alessandro c/M.I.U.R. ed altri - T.A.R. Lazio R.G. 10604/12

Notifica pubblici proclami ricorso proposto dai Sigg.ri Di Domenico Federica, De Angelis Anna Chiara, Mastroianni Alessandro c/M.I.U.R. ed altri (T.A.R. Lazio R.G. 10604/12) a tutti i soggetti inseriti nelle singole graduatorie formate all'esito del concorso per l'ammissione ai corsi di laurea in Medicina e Odontoiatria delle Università di

Bari, Bologna, Brescia, Cagliari, Catania, Catanzaro, Chieti, Molise, Ferrara, Firenze, Foggia, Genova, L'Aquila, Messina, Milano, Milano Bicocca, Milano San Raffaele, Modena e Reggio Emilia, Napoli Federico II, Seconda Università di Napoli, Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Pisa, Politecnica delle Marche, La Sapienza, Tor Vergata, Campus Biomedico, Salerno, Sassari, Siena, Torino, Trieste, Udine, Varese Insubria, Vercelli Avogadro, per l'anno accademico 2012/13.

T.A.R. Lazio

Ricorso per Di Domenico Federica, De Angelis Anna Chiara, Mastroianni Alessandro contro M.I.U.R., Università di Napoli Federico II e altri, per l'annullamento dei D.M.28/6/12 nn. 196 (nella parte in cui non prevede la redazione di un'unica graduatoria nazionale) 197 (nella parte in cui limita il numero degli ammissibili a soli 10.173) 198 (nella parte in cui non ordina lo scorrimento dei posti extracomunitari rimasti vacanti anche per il c.d.l. di Odontoiatria), degli atti istruttori sulla rilevazione ministeriale del fabbisogno, dell'istruttoria di Ateneo sulle potenzialità ricettive, dei bandi di ammissione, della graduatoria unica del concorso per l'ammissione ai C.d.L. in Medicina e Odontoiatria per l'a.a. 2012/13, della prova di ammissione (quesiti nn. 2, 13, 14, 20, 22, 26, 30, 36, 41, 43, 44, 49, 50, 51, 57, 59, 60, 62, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 80) e del D.M. di nomina della commissione che l'ha redatta. Parte ricorrente, esclusa dai C.d.L. in Medicina e Odontoiatria, adiva il T.A.R. chiedendo l'ammissione e denunciando i seguenti

MOTIVI

1-4. Con i motivi da 1 a 4 (il primo relativo all'istruttoria svolta dall'Ateneo dal secondo al quarto quella compiuta dal M.I.U.R.) si è censurato l'esiguo numero di posti quantificato dagli Atenei presso cui i ricorrenti hanno svolto la prova che avrebbe dovuto essere stimato in un numero tale da consentire a parte ricorrente di essere ammessa. **5.** Con il motivo 5 si è censurato l'intero test in relazione all'inidoneità dello stesso di essere un valido mezzo di selezione. **6-8.** Con i motivi nn. 6, 7 e 8 si sono censurati i quesiti sopra indicati dimostrando che ove fossero stati esposti in maniera corretta parte ricorrente avrebbe potuto risolverli e sarebbe stata ammessa. **9-10.** Il diniego di ammissione dei ricorrenti è da annullare perché il CINECA non ha redatto alcun verbale di correzione e non è dato sapere con che modalità i plichi di concorso siano stati custoditi prima della correzione. **11-12.** Con il motivo 11 si è censurata la riserva dei posti extracomunitari perché priva di copertura legislativa e (motivo 12) la mancata redistribuzione dei posti comunque vacanti in particolare per Odontoiatria. Si è inoltre censurata (punto f) la scelta del Ministero di non aver disposto un'unica graduatoria nazionale (C.Stato.ord.3541/12) e si è chiesta l'ammissione in ragione del fatto che parte ricorrente ha ottenuto un punteggio più alto rispetto ad altri ammessi in altri Atenei. Istanza di risarcimento danni in forma specifica a mezzo ammissione in sovrannumero. In subordine istanza di risarcimento danni in termini economici. Istanza cautelare di immediata ammissione.

PQM

si chiede l'annullamento del diniego di ammissione, in subordine dell'intero concorso e il risarcimento danni.

Messina-Roma 4/11/12

avv. Santi Delia - avv. Michele Bonetti

TS13ABA1733 (A pagamento).

