

Tabella A

Elementi da valutare	Quesito	Tipo risposta	Effetto	Nota/definizioni	Soggetto che svolge l'attività istruttoria
1	Individuazione area di intervento	SI/NO	SI: prosecuzione istruttoria NO: esclusione	E' necessario riscontrare la presenza del requisito negli elaborati progettuali	Autorità di bacino/Autorità di distretto
2	Adeguatezza contenuti	SI/NO	SI: prosecuzione istruttoria NO: esclusione motivata	SI: solo nel caso di risposta affermativa su tutti i punti NO: nella motivazione viene riportata la descrizione delle opere per le quali risultano aspetti carenti	Autorità di bacino/Autorità di distretto
3	Coerenza finalità difesa suolo e miglioramento dello stato ecologico dei corsi d'acqua e la tutela degli ecosistemi e della biodiversità	SI/NO	SI: prosecuzione istruttoria NO: esclusione motivata	La "Coerenza con la finalità della difesa suolo e del miglioramento dello stato ecologico dei corsi d'acqua e la tutela degli ecosistemi e della biodiversità" si ritiene sussistente quando dall'esame dei contenuti degli elaborati progettuali e/o delle relazioni tecniche allegate, risulti che l'intervento oggetto della proposta di finanziamento sia congruo e funzionalmente collegato alla finalità di mitigazione del rischio idrogeologico e per i soli interventi di categoria c) persegua l'integrazione degli obiettivi della direttiva 2000/60/CE e della direttiva 2007/60/CE	Autorità di bacino/Autorità di distretto
4	Opere accessorie	SI/NO	SI: prosecuzione istruttoria NO: la prosecuzione dell'istruttoria è subordinata alla presenza della dichiarazione della Regione che attesta che il costo eccedente tale 10% non sarà a carico del finanziamento statale	SI intendono "accessorie" le opere che, sebbene collegate all'intervento principale, conservino una propria autonomia funzionalit� e una necessaria strumentalit� con l'intervento di mitigazione del rischio idrogeologico da finanziare. Le opere accessorie andranno identificate come categoria a parte nel computo metrico e quantificate dalla Regione che dovr� dichiarare contestualmente che il costo eccedente tale 10% non sar� a carico del finanziamento statale	MATTM/ISPR

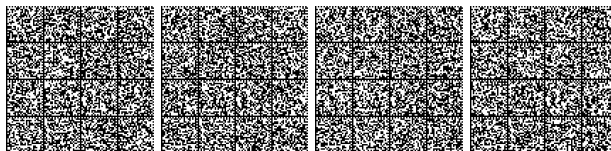


Tabella B

Criterio	Peso	Classe	Punteggio	Valore pesato
Priorità regionale	20	AA	4	20
		A	3	15
		M	1	5
		B	0	0
Completamento	10	SI	1	10
		NO	0	0
Persone a rischio diretto	60	> 50.000	8	60
		10.000 - 50.000	7	52,5
		5.000 - 10.000	6	45
		1.000 - 5.000	5	37,5
		500 - 1.000	4	30
		100 - 500	3	22,5
		50 - 100	2	15
		< 50	1	7,5
Beni a rischio grave	30	0 (ne stima)	0	0
		Edifici strategici (ospedale, scuola, municipio, ecc)	4	30
		Edifici residenziali in centro abitato		
		Edifici residenziali in nucleo abitato		
		Insediamenti produttivi/commerciali		
		Industrie a rischio incidente rilevante	3	22,5
		Life linea (elettrودotti, acquedotti, oleodotti linee telefoniche, ecc)		
		Linee di comunicazione principali (autostrade, strade di grande comunicazione, ferrovie principali)		
		Case agrarie		
		Linee di comunicazione secondarie (strade provinciali strade comunali/ altre linee ferroviarie)		
		Beni culturali		
		Aree naturali protette di interesse rilevante	1	7,5
		Altre strutture di interesse pubblico (ex depuratori)	0	0
		Nessun bene a rischio grave e NO stima		
Frequenza evento (alluvioni, erosione costiera, valanghe)	30	0 < T < 20	7	30
		20 < T < 50	6	25,7
		50 < T < 100	5	21,4
		100 < T < 200	4	17,4
		200 < T < 300	3	12,8
		300 < T < 500	2	8,5
		T > 500	1	4,2
Frequenza evento (frane)	30	Lenta	1	15
		Rapida	2	30
Quantificazione del danno economico atteso	10	SI	1	10
		NO	0	0
Riduzione del numero di persone a rischio diretto	30	> 50.000	8	30
		10.000 - 50.000	7	26,5
		5.000 - 10.000	6	22,5
		1.000 - 5.000	5	18,75
		500 - 1.000	4	15
		100 - 500	3	11,2
		50 - 100	2	7,5
		< 50	1	3,7
Misure di compensazione e mitigazione	5	0 (ne stima)	0	0
		SI	1	5
		NO	0	0

