

## REGOLAMENTO DI ESECUZIONE (UE) 2020/527 DELLA COMMISSIONE

del 15 aprile 2020

che istituisce nuovamente un dazio antidumping definitivo sulle importazioni di tubi di ghisa duttile (detta anche ghisa a grafite sferoidale) originari dell'India per quanto concerne Jindal Saw Limited a seguito della sentenza del Tribunale nella causa T-301/16

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

visto il regolamento (UE) 2016/1036 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'8 giugno 2016, relativo alla difesa contro le importazioni oggetto di dumping da parte di paesi non membri dell'Unione europea <sup>(1)</sup>, in particolare l'articolo 9, paragrafo 4, e l'articolo 14, paragrafo 1,

considerando quanto segue:

## 1. PROCEDURA

- (1) Il 17 marzo 2016 la Commissione ha adottato il regolamento di esecuzione (UE) 2016/388 <sup>(2)</sup> che istituisce un dazio antidumping definitivo sulle importazioni di tubi di ghisa duttile (detta anche ghisa a grafite sferoidale) originari dell'India, modificato dal regolamento di esecuzione (UE) 2016/1369 <sup>(3)</sup> («il regolamento controverso»).

## 1.1. La sentenza del Tribunale dell'Unione europea

- (2) Jindal Saw Limited («Jindal») e il suo importatore collegato, Jindal Saw Italia SpA (congiuntamente «le ricorrenti»), hanno impugnato il regolamento controverso dinanzi al Tribunale. Il 10 aprile 2019 il Tribunale si è pronunciato emettendo la propria sentenza nella causa T-301/16 <sup>(4)</sup> in merito al regolamento controverso («la sentenza»).
- (3) Il Tribunale ha constatato che la Commissione aveva commesso un errore in merito ai suoi calcoli concernenti la sottoquotazione per quanto riguardava le ricorrenti. Nel caso di specie, da un lato, per quanto riguarda l'industria dell'Unione, la Commissione ha tenuto conto dei prezzi a livello franco fabbrica <sup>(5)</sup> degli organismi di produzione quando questi ultimi vendevano direttamente ad acquirenti indipendenti, oppure dei prezzi a livello franco fabbrica degli organismi di vendita. Per quanto riguarda invece le vendite di Jindal sul mercato dell'Unione, la Commissione ha utilizzato, come prezzo iniziale per giungere a un prezzo comparabile del prodotto sbarcato nell'UE, il prezzo all'esportazione costruito nel contesto dell'accertamento del margine di dumping (quindi, escludendo i costi relativi alle spese generali, amministrative e di vendita e i profitti degli organismi di vendita collegati di Jindal nell'UE). Secondo il Tribunale, la commercializzazione di prodotti effettuata non già direttamente dal produttore, bensì tramite organismi di vendita collegati, implica l'esistenza di costi e di un margine di profitto propri di tali organismi, di modo che i prezzi praticati da questi ultimi nei confronti degli acquirenti indipendenti sono generalmente superiori ai prezzi praticati dai produttori nelle loro vendite dirette a siffatti acquirenti e non possono quindi essere assimilati a questi ultimi prezzi <sup>(6)</sup>. Pertanto il Tribunale ha ritenuto che nel procedere, per il confronto dei prezzi effettuato nell'ambito del calcolo della sottoquotazione, all'assimilazione tra i prezzi praticati dagli organismi di vendita nei confronti degli acquirenti indipendenti e i prezzi praticati dai produttori nelle loro vendite dirette a siffatti acquirenti, unicamente per quanto riguarda il prodotto simile dell'industria dell'Unione, la Commissione ha preso in considerazione per tale prodotto un prezzo maggiorato e, di conseguenza, sfavorevole alla Jindal Saw, che effettuava la maggior parte delle sue vendite nell'Unione tramite organismi di vendita <sup>(7)</sup>. Per il Tribunale, si è trattato di un errore nel calcolo della sottoquotazione del prezzo del prodotto in esame, dato che tale calcolo non è stato effettuato confrontando prezzi allo stesso stadio commerciale. Di conseguenza il Tribunale ha constatato un

<sup>(1)</sup> GUL 176 del 30.6.2016, pag. 21.

<sup>(2)</sup> Regolamento di esecuzione (UE) 2016/388 della Commissione, del 17 marzo 2016, che istituisce un dazio antidumping definitivo sulle importazioni di tubi di ghisa duttile (detta anche ghisa a grafite sferoidale) originari dell'India (GUL 73 del 18.3.2016, pag. 53).

<sup>(3)</sup> Regolamento di esecuzione (UE) 2016/1369 della Commissione, dell'11 agosto 2016, che modifica il regolamento di esecuzione (UE) 2016/388 che istituisce un dazio antidumping definitivo sulle importazioni di tubi di ghisa duttile (detta anche ghisa a grafite sferoidale) originari dell'India (GUL 217 del 12.8.2016, pag. 4).

<sup>(4)</sup> Sentenza del Tribunale (Prima Sezione ampliata) del 10 aprile 2019, *Jindal Saw Ltd e Jindal Saw Italia SpA/Commissione europea*, T-301/16, ECLI:EU:T:2019:234.

<sup>(5)</sup> Con «livello franco fabbrica» si intende che i costi di trasporto sono stati detratti ove giustificato.

<sup>(6)</sup> Sentenza del Tribunale nella causa T-301/16, punto 184.

<sup>(7)</sup> *Ibidem*, punto 185.

