

1<sup>a</sup> SERIE SPECIALE

Spediz. abb. post. - art. 1, comma 1  
Legge 27-02-2004, n. 46 - Filiale di Roma

Anno 163° - Numero 32

GAZZETTA  UFFICIALE  
DELLA REPUBBLICA ITALIANA

PARTE PRIMA

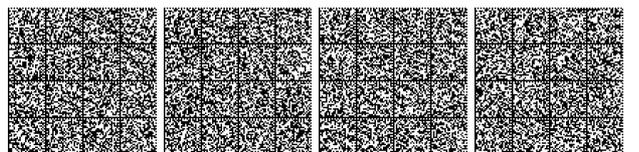
Roma - Mercoledì, 10 agosto 2022

SI PUBBLICA IL MERCOLEDÌ

DIREZIONE E REDAZIONE PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - UFFICIO PUBBLICAZIONE LEGGI E DECRETI - VIA ARENULA, 70 - 00186 ROMA  
AMMINISTRAZIONE PRESSO L'ISTITUTO POLIGRAFICO E ZECCA DELLO STATO - VIA SALARIA, 691 - 00138 ROMA - CENTRALINO 06-85081 - LIBRERIA DELLO STATO  
PIAZZA G. VERDI, 1 - 00198 ROMA

CORTE COSTITUZIONALE





# S O M M A R I O

## ATTI DI PROMOVIMENTO DEL GIUDIZIO DELLA CORTE

N. 41. Ricorso per questione di legittimità costituzionale depositato in cancelleria il 26 giugno 2022 (del Presidente del Consiglio dei ministri)

**Bilancio e contabilità pubblica - Copertura finanziaria - Norme della Regione Abruzzo - Interventi per il recupero, la promozione e la valorizzazione del patrimonio minerario dismesso - Norma finanziaria - Previsione che, per le annualità successive al 2022, agli oneri si provvede con le rispettive leggi di bilancio.**

– Legge della Regione Abruzzo 13 aprile 2022, n. 7 (Disposizioni per l'utilizzo e la valorizzazione del patrimonio minerario dismesso e modifiche alla l.r. 36/2013), art. 14, comma 3.....

Pag. 1





## ATTI DI PROMOVIMENTO DEL GIUDIZIO DELLA CORTE

n. 41

*Ricorso per questione di legittimità costituzionale depositato in cancelleria il 26 giugno 2022*  
(del Presidente del Consiglio dei ministri)

**Bilancio e contabilità pubblica - Copertura finanziaria - Norme della Regione Abruzzo - Interventi per il recupero, la promozione e la valorizzazione del patrimonio minerario dismesso - Norma finanziaria - Previsione che, per le annualità successive al 2022, agli oneri si provvede con le rispettive leggi di bilancio.**

– Legge della Regione Abruzzo 13 aprile 2022, n. 7 (Disposizioni per l'utilizzo e la valorizzazione del patrimonio minerario dismesso e modifiche alla l.r. 36/2013), art. 14, comma 3.

Ricorso *ex art.* 127 della Costituzione per Il Presidente del Consiglio dei ministri, rappresentato e difeso *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato presso i cui uffici è domiciliato in Roma alla via dei Portoghesi, 12

Contro la Regione Abruzzo, in persona del Presidente della Giunta regionale *pro-tempore*, con sede in l'Aquila, Via L. Da Vinci, 6;

per la declaratoria di illegittimità costituzionale dell'articolo 14, comma 3 della Legge regionale 13 aprile 2022, n. 7, della Regione Abruzzo, recante "Disposizioni per l'utilizzo e la valorizzazione del patrimonio minerario dismesso e modifiche alla L.R. 36/2013", come da delibera del Consiglio dei ministri in data 15 giugno 2022.

Sul BUR n. 44 del 20 aprile 2022 è stata pubblicata la L. R. Abruzzo 13 aprile 2022, n. 7 recante; "Disposizioni per l'utilizzo e la valorizzazione del patrimonio minerario dismesso e modifiche alla L.R. 36/2013".

Il Presidente del Consiglio ritiene che le disposizioni, contenute nell'articolo 14, quarto della suddetta legge, presentino aspetti di illegittimità costituzionale rispetto agli articoli 81, terzo comma riguardante la necessaria copertura di spesa in relazione a leggi che comportino nuovi o maggiori oneri, nonché della norma interposta costituita dagli articoli 17 e 19 della legge 31 dicembre 2009, n. 196 "Legge di contabilità e finanza pubblica".

Pertanto, propone questione di legittimità costituzionale ai sensi dell'art. 127 comma 1 Cost. per il seguente

## MOTIVO

Illegittimità dell'art. 14, terzo comma della L.R. Abruzzo 13 aprile 2022, n. 7 per contrasto con gli articoli 17 e 19, secondo comma della legge n. 196 del 2009 (norma interposta) e con l'articolo 81, terzo comma della Costituzione.

La legge regionale di cui si discute è stata emanata con la finalità di recuperare, promuovere e valorizzare i siti minerari dismessi e i beni connessi alla cessata attività mineraria in quanto beni culturali ai sensi del codice dei beni culturali. La legge ritiene di intercettare, in tale attività di recupero, una serie di interessi meritevoli di tutela quali, oltre a quello già accennato di tutela dei beni culturali, quelli connessi alla tutela del patrimonio tecnico-scientifico, storico-culturale nonché il patrimonio ambientale e paesaggistico ritenendo che i siti minerari dismessi conservino tali valori "come elemento identitario dei luoghi".

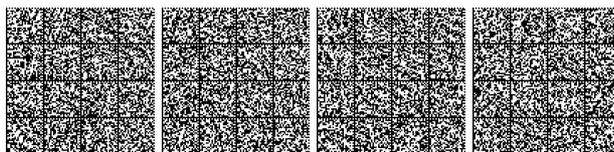
In tale ottica, l'articoli 1 della legge b. 7 del 2022, individua, al terzo comma, una serie di obiettivi da perseguire.

L'articolo 2, al quinto comma, prevede inoltre che "Il Consiglio regionale approv(i), su proposta della Giunta regionale e previa acquisizione del parere del Comitato consultivo di cui all'articolo 9, il programma regionale per una durata almeno quinquennale, tenendo conto degli indirizzi di politica mineraria e dei relativi programmi di ricerca mineraria di competenza dello Stato, nonché delle disposizioni europee in materia di sviluppo sostenibile".

L'articolo 5 costituisce, inoltre, presso il competente Servizio della Giunta regionale il Catasto delle miniere dismesse o abbandonate finalizzato alla valutazione di "possibili condizioni di pericolo conseguenti a inidonee chiusure minerarie dei cantieri, alla manomissione degli accessi ai cantieri stessi o alla presenza di dissesti dei vuoti sotterranei o delle fronti in superficie, nonché per necessità di recupero morfologico e ambientale".

Il terzo comma del medesimo articolo prevede l'istituzione di un "apposito canale di finanziamento" per la realizzazione del Catasto delle miniere.

L'articolo 9 istituisce, inoltre, il Comitato consultivo per la valorizzazione del patrimonio minerario dismesso. Il comitato, i cui componenti sono individuati dal terzo comma, secondo quanto stabilito nel secondo comma, resta in carica per l'intera durata della legislatura. La partecipazione ai lavori del Comitato è gratuita e alle spese di funzionamento il quinto comma stabilisce che si provveda "con le risorse già previste a legislazione vigente, senza maggiori oneri ed assicurando l'invarianza della spesa per il bilancio regionale".



Viene prevista, inoltre (articolo 10), l'eventuale bonifica dei siti, la vigilanza sul rispetto delle disposizioni della legge, l'irrogazione di sanzioni per comportamenti posti in essere in violazione delle autorizzazioni (articolo 11), nonché l'emanazione di apposito disciplinare in attuazione della legge in parola (articolo 12).

L'articolo 14 della legge regionale è rubricato "Norma finanziaria".

La norma, che costituisce l'oggetto dell'impugnazione di cui al presente ricorso, così dispone:

«1. Per fare fronte agli oneri finanziari derivanti dall'applicazione delle disposizioni della presente legge, quantificati, per l'anno 2022, in euro 80.000,00, si provvede con apposito stanziamento da iscriverne nel capitolo di nuova istituzione nell'ambito della Missione 09, Programma 02, del Titolo 1 della spesa del bilancio regionale di previsione 2022/2024.

2. La copertura finanziaria della spesa di cui al comma 1 è assicurata per l'anno 2022 dalla seguente variazione al bilancio regionale 2022-2024, esercizio 2022 in termini di competenza:

a) in aumento parte Spesa: Missione 09, Programma 02, Titolo 1, per euro 80.000,00;

b) in diminuzione parte Spesa: Titolo 1, Missione 20, Programma 03, per euro 80.000,00.

3. Per le annualità successive al 2022, agli oneri si provvede, nel rispetto degli equilibri di bilancio, con le rispettive leggi di bilancio.

4. La Giunta regionale ed il Dipartimento regionale competente in materia di Territorio- Ambiente provvedono ad adottare tutti gli atti necessari a dare attuazione alla presente legge».

Si ritiene che la disposizione di cui al terzo comma, laddove dispone che "Per le annualità successive al 2022, agli oneri si provvede, nel rispetto degli equilibri di bilancio, con le rispettive leggi di bilancio", contrasti con le norme indicate in rubrica, non essendo consentito il rinvio della copertura finanziaria a successiva disposizione. La legge regionale di cui si discute comporta una serie di spere a carattere pluriennali di consistenza variabile, circoscritta nel tempo.

La norma che dispone la copertura finanziaria degli oneri finanziari derivanti dall'applicazione della legge n. 7/2022, infatti, si riferisce, esclusivamente all'anno 2022 (1) laddove, più correttamente avrebbe dovuto espressamente provvedere, per ciascun esercizio coinvolto nel bilancio triennale di previsione, a indicare la spesa e la sua specifica copertura.

L'individuazione della spesa e la sua copertura viene assicurata, come detto, soltanto per l'esercizio 2022, mediante una variazione al bilancio regionale 2022-2024, esercizio 2022, comportate speculari variazioni in aumento (Missione 09, Programma 02, Titolo 1, per euro 80.000,00) ed in diminuzione (Titolo 1, Missione 20, Programma 03, per euro 80.000,00).

In relazione agli esercizi successivi al 2022 non è, invece, stabilita alcuna quantificazione di spesa, rimandando a specifiche norme delle leggi di bilancio per gli esercizi successivi.

Si ritiene che gli adempimenti previsti per la copertura della tipologia di spesa non siano stati rispettati dalla legge regionale impugnata.

La disposizione di cui all'art. 17 della legge n. 196/2009, prevede, al primo comma:

«1. In attuazione dell'articolo 81 della Costituzione, fermo restando quanto previsto dall'articolo 6 della legge 24 dicembre 2012, n. 243, e dall'articolo 21 della presente legge, ciascuna legge che comporti nuovi o maggiori oneri indica espressamente, per ciascun anno e per ogni intervento da essa previsto, la spesa autorizzata, che si intende come limite massimo di spesa, ovvero le relative previsioni di spesa, provvedendo alla contestuale copertura finanziaria dei medesimi oneri ai sensi del presente comma. Nel caso si verificino nuove o maggiori spese rispetto alle previsioni, alla compensazione dei relativi effetti finanziari si provvede ai sensi dei commi 12-bis, 12-ter e 12-quater.».

La norma prosegue dettando le modalità attraverso le quali la suddetta copertura finanziaria deve essere effettuata.

Il secondo comma dell'art. 19 della medesima legge prevede, inoltre, che:

«2. Ai sensi dell'articolo 81, quarto comma, della Costituzione, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano sono tenute a indicare la copertura finanziaria alle leggi che prevedano nuovi o maggiori oneri a carico della loro finanza e della finanza di altre amministrazioni pubbliche anche attraverso il conferimento di nuove funzioni o la disciplina delle funzioni ad esse attribuite. A tal fine utilizzano le metodologie di copertura previste dall'articolo 17».

Giova rammentare che, ai sensi dell'art. 1, comma 4 della legge, n. 196 del 2009, costituiscono «principi fondamentali di coordinamento della finanza pubblica ai sensi dell'articolo 117 della Costituzione e sono finalizzate alla tutela dell'unità economica della Repubblica italiana, ai sensi dell'articolo 120, secondo comma, della Costituzione».

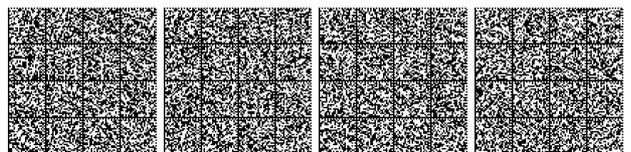
Codesta Corte ha ripetutamente affermato (2) che:

«a) le leggi istitutive di nuove spese debbono contenere una «esplicita indicazione» del relativo mezzo di copertura (*ex plurimis*, sentenze n. 386 e n. 213 del 2008, n. 359 del 2007 e n. 9 del 1958);

b) che a tale obbligo non sfuggono le norme regionali (*ex plurimis*, sentenze n. 213 del 2008 e n. 16 del 1961);

(1) La disposizione di cui al secondo comma della legge impugnata, stima in 80.000 Euro il fabbisogno finanziario e ne dispone la copertura attraverso uno stanziamento da iscriverne a bilancio nell'ambito della Missione 09, Programma 02, 02, del Titolo 1 della spesa del bilancio regionale di previsione 2022/2024 (capitolo di nuova istituzione)

(2) Cfr. Corte Cost. 15 febbraio 2013, n. 26.



c) che solo per le spese continuative e ricorrenti è consentita l'individuazione dei relativi mezzi di copertura al momento della redazione e dell'approvazione del bilancio annuale, in coerenza con quanto previsto — tra l'altro — dall'art. 3, comma 1, del d.lgs. n. 76 del 2000 (sentenze n. 446 del 1994, n. 26 del 1991 e n. 331 del 1988)».

È stato, altresì, statuito (3) che,

«la copertura di nuove spese deve essere credibile, sufficientemente sicura, non arbitraria o irrazionale, in adeguato rapporto con la spesa che s'intende effettuare»,

in quanto

«il principio della previa copertura della spesa in sede legislativa è inderogabile, ai sensi dell'art. 81, quarto comma, Cost. Da esso deriva la necessità della corretta redazione del bilancio di previsione, la cui articolazione ed approvazione è riservata al Consiglio regionale e non può essere demandata — per specifiche azioni attinenti alla salvaguardia degli equilibri del bilancio — agli organi di gestione in sede diversa e in un momento successivo da quello indefettibilmente previsto dall'art. 81, quarto comma, Cost.» (4)

In altri termini, la copertura deve rispondere ad un principio di autosufficienza e non può, dunque, dirsi legittimo, il rinvio ad un momento successivo.

L'ente che delibera la spesa è, dunque, onerato di provvedere contestualmente con quest'ultima, alla sua copertura.

Dal momento che il bilancio triennale di previsione assume la natura di atto autorizzatorio all'allocatione delle somme stanziare, la norma di copertura deve necessariamente provvedere all'immediata individuazione della fonte di copertura della nuova spesa.

Si ritiene, pertanto che la norma finanziaria di cui all'articolo 14 avrebbe dovuto provvedere alla copertura per l'intero triennio 2022-2024 e non, invece, limitare al solo 2022.

Il rinvio a successive determinazioni legislative in tal senso sarebbe stato possibile soltanto per gli esercizi successivi al 2024, essendo questo l'ultimo esercizio preso in considerazione nel bilancio di previsione 2022-2024.

Alla luce di tali principi, così come elaborati da codesta Corte, appare chiaro che la disposizione prevista dal terzo comma dell'articolo 14, laddove non solo non stabilisce una quantificazione della spesa per gli esercizi successivi al 2022, ma rimanda a successive leggi di bilancio di provvedere ai mezzi finanziari per far fronte all'onere assunto con il bilancio in corso di gestione, non autorizzi, affatto, l'assunzione di obblighi imputabili agli esercizi 2023 e 2024; il risultato dell'omissione comporta l'irrimediabile contrasto dell'articolo 14 con l'articolo 81 della Costituzione e con le norme interposte costituite dagli articoli 17 e 19 della legge n. 196 del 2009.

*P.Q.M.*

*Si chiede che codesta Ecc.ma Corte Costituzionale voglia dichiarare costituzionalmente illegittimo e conseguentemente annullare l'articolo 14, terzo comma, della Legge Regione Abruzzo, 13 aprile 2022, n. 7, per i motivi illustrati nel presente ricorso.*

*Con l'originale notificato del ricorso si depositeranno:*

1. estratto della delibera del Consiglio dei ministri 15 giugno 2022;
2. L.R. Abruzzo n. 7/2022.

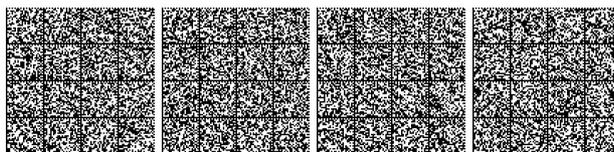
Roma, 20 giugno 2022

*L'Avvocato dello Stato: ROCCHITTA*

22C00127

(3) Cfr. Corte Cost. n. 106 e n. 68 del 2011, n. 141 e n. 100 del 2010.

(4) Così Corte Cost. 19 luglio 2012, n. 192.





€ 1,00

